



Этот номер, уважаемый читатель, посвящен теме образования.

Поскольку крупных форумов по вопросу завершения эксперимента по внедрению ЕГЭ не проводилось, журнал «Ноосфера» решил организовать заочную дискуссию на эту тему среди ведущих экспертов в сфере образования.

В обсуждении проблемы ЕГЭ (а как нам представляется, ЕГЭ – это большая проблема для всего российского общества) мы попросили принять участие представителей законодательной власти, учительского сообщества, профессуры.

Для каждого из участников дискуссии этот вопрос не является новым, а их размышления на страницах журнала, надеемся, помогут нашей читательской аудитории составить свое мнение о происходящих преобразованиях в системе среднего образования.

Главный редактор

К.А.Степанов

К 250-ЛЕТИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ
ИМЕНИ В.И.ВЕРНАДСКОГО

Уважаемый Сергей Викторович!

**Уважаемые сотрудники Государственного геологического музея
имени В.И.Вернадского!**

От всей души поздравляем с 250-летним юбилеем старейший московский центр науки и образования – Государственный геологический музей имени В.И.Вернадского.

Музей основан в XVIII веке по инициативе Михаила Васильевича Ломоносова. За два с половиной столетия в его стенах трудились и открывали новые направления в науке многие известные отечественные ученые. Среди них выдающийся геолог и палеонтолог Алексей Петрович Павлов, основоположник эволюционной палеонтологии Владимир Онуфриевич Ковалевский, родоначальник геохимии, биогеохимии, радиогеологии Владимир Иванович Вернадский.

Музей успешно развивает научное наследие гениальных российских естествоиспытателей и мыслителей.

Благодаря профессионализму сотрудников и преданности делу в стенах музея сохранены и преумножены уникальные коллекции, собранные за последние 250 лет.

Сегодня музей ведет активную научную и просветительскую работу. Фонд и музей на протяжении многих лет объединяют проекты в области изучения и развития научного наследия В.И.Вернадского и экологического образования.

Сердечно желаем вам многих лет плодотворной работы, процветания и как можно больше юных посетителей, которым музей раскрывает тайны Земли!

**Учредители и Попечители
Фонда имени В.И.Вернадского**

В ФОКУСЕ

- 6 О легкомысленной небрежности в вопросах народного образования
- 12 Образование для устойчивого развития
- 13 Образовательные войны
- 16 Результаты эксперимента по ЕГЭ оценит специальная комиссия
- 20 Российское образование в условиях мирового финансового кризиса: законодательный аспект
- 28 Единое образовательное пространство страны
- 32 «ЕГЭ проверяет не то, что надо, а то, что может...»
- 36 ЕГЭ обнажает проблемы образования
- 42 Об итогах эксперимента по введению Единого государственного экзамена в 2001–2008 годах
- 46 Российская образовательная система на пороге пятикратного кризиса
- 48 Особенности ЕГЭ в контексте опыта образовательного тестирования в США
- 55 Организация народного образования в новой России

ИННОВАЦИИ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

- 60 Сибирь в поисках баланса
- 64 Кедр – возрождение традиций
- 66 Студенты идут на «выстрел»
- 70 На Байкале открыт инновационный образовательный центр
- 72 В Иркутске преподают спецкурс «Байкаловедение»
- 74 Национальная мастерская
- 78 Начни с дома своего
- 80 Спасение озера Михайловское
- 84 Культурный центр для сохранения традиций теленгитов
- 86 Издан этнографический сборник о жизни тубаларов
- 88 К голубой мечте на голубом топливе

НООСФЕРА XXI ВЕК

- 90 От идеи ноосферы к ноосферному реализму XXI века

СОБЫТИЯ И ЛЮДИ

- 98 Как вызвать «радость узнавания»
- 102 Россия в списке стран, «преодолевающих свое отставание»
- 104 Экологическое образование: экоэрудиты Республики Коми лучшие в стране

ФОТО НОМЕРА

КОРОТКО

Подведены итоги конкурса стипендий имени В.И.Вернадского 2009 года
Юношеские чтения имени В.И.Вернадского приравнены к ЕГЭ
Молодежный научный семинар кабинета-музея В.И.Вернадского



ЕЖЕГОДНЫЙ **Г**ОСУДАРСТВЕННЫЙ **Э**КСТРИМ: ЭКСПЕРИМЕНТ УДАЛСЯ?



Коридоры самого престижного вуза России – Московского государственного университета – могут опустеть. Об особенностях реформы российского образования читайте на страницах журнала.

О ЛЕГКОМЫСЛЕННОЙ НЕБРЕЖНОСТИ В ВОПРОСАХ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Пожалуй, с советских времен общим местом стало утверждение, что основным конкурентным преимуществом Советского Союза, а затем и России является высокий уровень образования и культуры населения. На этом постулате основывается предположение, что Россия нынешняя может вернуть себе одно из первых мест по научно-техническому и экономическому развитию на основе высокотехнологических производств и современных достижений науки.

В прошлом году ко дню знаний социологи (ВЦИОМ и Левада-Центр) попросили россиян оценить систему образования, действующую в стране. Более половины – 53% граждан – заявили, что на сегодня ни они, ни их дети хорошего образования в России получить не могут, а 43% сообщили, что в принципе не удовлетворены существующей системой образования.

В 2009 году вступил в силу Федеральный закон от 09.02.2007 № 17-ФЗ об обязательности единого государственного экзамена (ЕГЭ). Напомним читателю, что эксперимент начался в целях повышения уровня знаний выпускников школ и совершенствования системы контроля за образованием. Впервые эксперимент по введению ЕГЭ прошел в 2001 году в 5 регионах России по 8 дисциплинам. В 2006 году ЕГЭ сдавали около 950 тысяч школьников в 79 регионах, а в 2008 году – уже свыше 1 млн выпускников почти во всех регионах страны. Инициатива родилась в стенах Министерства образования и науки и практически с самого начала проведения была встречена российской общественностью «в штыки». А уж когда в школах с 2007 года начали сдавать ЕГЭ в обязательно-

принудительном порядке, по стране прокатилась волна возмущений против негуманной и непродуманной практики проведения подобных экспериментов над юными россиянами.

В прошлом году ко дню знаний социологи (ВЦИОМ и Левада-Центр) попросили россиян оценить систему

что за последний год качество работы системы образования в России не изменилось, а 20% считают, что качество только ухудшилось. Результаты ЕГЭ за 2008 год ознаменовались скандалами в связи с тем, что золотые и серебряные медали потеряли свое значение при сдаче вступительных экзаменов в вузы, и итогом много-

Почти половина опрошенных (47%) убеждена, что за последний год качество работы системы образования в России не изменилось, и 20% считают, что качество только ухудшилось.

образования, действующую в стране. Более половины – 53% граждан – заявили, что на сегодня ни они, ни их дети хорошего образования в России получить не могут, а 43% сообщили, что в принципе не удовлетворены существующей системой образования.

При этом почти половина опрошенных (47%) убеждена,

летнего и каждодневного труда сознательного школьника, который старался, можно сказать из кожи вон лез, показывая пример другим, теперь уничтожены небрежным отношением чиновника. Учителя критикуют ЕГЭ за то, что тестовый характер экзаменационных заданий приспособливает школьника

к механическому заучиванию материала без понимания его сути. В прокуратуру и суды были направлены многочисленные заявления родителей о принудительном характере процедуры сдачи ЕГЭ и случаях самоубийств среди школьников.

Общественный протест против ЕГЭ принимает разные формы. Так, например, в Москве состоялась акция «Отведем четыре удара», причем среди лозунгов митинга был и «Долой ЕГЭ! Дашь образование!». В конце прошлого года в Совете Федерации прошло совещание, на котором сенаторы выступили за отмену Единого государственного экзамена в качестве обязательной процедуры. При этом сенаторы предлагали не запретить ЕГЭ в России, а придать ему статус добровольного экзамена.

Проведение ЕГЭ в 2008 году показало, что многие выпускники получают двойки по обязательным предметам (см. таблицу с. 14), а это значит, что в 2009 году значительная часть выпускников может оказаться без аттестатов об окончании школы.

Завершение эксперимента по введению ЕГЭ прошло келейно. Впрочем, такая практика обращения с населением характерна для России всех времен. Процесс перестройки системы среднего образования затрагивает все население страны, однако открытого обсуждения итогов проведения эксперимента по введению ЕГЭ не проводилось. Удивляет только, что Обще-

ственная палата по этому вопросу хранит покорное молчание. Не проводились также и общественные слушания по результатам ЕГЭ ни в субъектах РФ, ни среди профессиональной педагогической общественности и специалистов в области образования.

В конце прошлого года в Совете Федерации прошло совещание, на котором сенаторы выступили за отмену Единого государственного экзамена в качестве обязательной процедуры.

Психологи не разработали методики профилактики суицида и стрессоустойчивости несовершеннолетних и не проводят повсеместно индивидуальные занятия как с родителями, так и с детьми из группы риска, иначе мы бы об этом знали.

Отдельные вопросы были затронуты на съезде ректоров России, однако крупного

году группа парламентариев намеревается обжаловать действие закона о ЕГЭ, но что из этого получится, неизвестно.

Перед принятием решения о вводе системы ЕГЭ в практику на постоянной основе необходимо было получить профессиональные

заключения психологов о результатах эксперимента, законодателей о непротиворечии результатов эксперимента законодательству РФ, педиатров о влиянии стрессовой ситуации экзамена на психику детей и необходимых условиях сдачи экзаменов на основе тестов, а также профессиональных союзов учителей, ректоров

Процесс перестройки системы среднего образования затрагивает все население страны, однако открытого обсуждения итогов проведения эксперимента по введению ЕГЭ не проводилось.

форума учителей России по вопросам перестройки образовательного процесса под цели ЕГЭ не проводилось. Не беспочвенны и обращения в Конституционный суд РФ в прошлом году со стороны родителей выпускников, и, несмотря на то, что обращения были отклонены, в них прослеживается реакция на бюрократический произвол и равнодушие. Правда, в этом

России, заслушать мнения представителей гражданского общества, неправительственных организаций. И только после детального анализа ситуации, устранив все замечания и сделав поправки в систему подготовки учителей, приведя учебники в соответствие с новой системой оценки знаний, ставить вопрос перед правительством о готовности

к введению новой системы на постоянной основе.

К сожалению, до введения экзамена в школах не сделан ряд простых и логичных шагов, а именно:

- ♦ не сформированы общественные советы по введению ЕГЭ из числа ученых РАО, учителей школ, психологов, представителей высшей школы;
- ♦ не сформированы научные советы по предметам для составления, анализа и систематизации контрольно-измерительных материалов (КИМов);
- ♦ не разработаны рекомендации психологов и специалистов по детскому здоровью (педиатров) по адаптации учеников к сдаче экзаменов;
- ♦ не разработаны критерии и методика оценки знаний по предметам на основе тестов;
- ♦ не определены пороговые уровни знаний учеников;
- ♦ не дан анализ качества учебников, на основании которых ведется обучение и формируются КИМы;
- ♦ не определены новые критерии самого образовательного процесса для учителей и не разработаны методические материалы по преподаванию предметов в соответствии с современным уровнем знаний.

Без этого простого набора решенных задач вводить ЕГЭ в школах и ставить опыт над новым поколением – легкомысленная небрежность. Ведь уже как минимум 2 млн выпускников школ 2008 и

2009 годов будут помнить этот эксперимент всю оставшуюся жизнь.

Вместо всего этого проводится закрытое заседание коллегии министерства, на котором принимается реше-

всегда, – абсолютно точной. Что то похожее уже описал в своей поэме Н.В.Гоголь, не так ли?

И если развивать аналогии с российскими традициями XIX века, уместно остано-

Перед принятием решения о вводе системы ЕГЭ в практику на постоянной основе необходимо было получить профессиональные заключения психологов о результатах эксперимента, законодателей о непротиворечивости результатов эксперимента законодательству РФ, педиатров о влиянии стрессовой ситуации экзамена на психику детей.

ние об успешности эксперимента, его полезности для целей повышения уровня образования в стране и осуществления контроля за образовательным процессом в школах.

Символично, что введение ЕГЭ совпало по времени с празднованием юбилея Н.В.Гоголя, и как тут не вспомнить великого классика. Ведь результаты ЕГЭ вы-

виться на коррупционной стороне проведения эксперимента. Нередки случаи, когда школьники из крупных городов заранее или непосредственно перед сдачей ЕГЭ переводятся в школы малых городов, поселков. Спросите зачем? Для получения результатов, близких к 100. Это стоит дешевле, чем дополнительно заниматься для подготовки в тот или иной вуз, и

Эксперимент по ЕГЭ считается завершенным, а они – чиновники – до сих пор не знают критерии оценки уровня знаний!

пускнику можно посылать сразу во все вузы страны, следовательно, один и тот же абитуриент будет учитываться при определении конкурса в вузах и может быть зачислен до момента принятия им решения, на каком вузе остановиться. Значит, конкурс в этом году будет фиктивным, а статистика Минобра, как

даже дешевле покупки самих сертификатов о сдаче ЕГЭ. С учетом реформы в системе оплаты труда учителей эта услуга становится востребованной. Купить поддельный сертификат и разослать его во все вузы страны будет проще, но дороже. Главное – поступить. А там будет видно. К тому же количество студен-

тов год от года снижается, и исключать за неуспеваемость из вуза не торопятся.

ЕГЭ только набирает обороты, а уже стал еще одним полем для коррупции в российской системе образования: за 15–20 тысяч рублей можно купить свидетельство об отличной сдаче ЕГЭ. В дополнение к этому родилось целое направление бизнеса, которое связано с подготовкой к сдаче ЕГЭ. Насколько качественно эти предприниматели будут готовить школьников, сказать сложно, но при таком подходе школа превратится в простую формальность!

В рейтинге стран по уровню коррупции в сфере образования Россия занимает 143-е место, и прогноз специалистов по поводу широкого распространения подобных услуг вполне может подтвердиться.

Способствует ли ЕГЭ повышению уровня знаний в средней школе, могут ли результаты ЕГЭ применяться для анализа ситуации в средней школе, служить критерием уровня преподавания?

Введение Единого государственного экзамена, формализующего право выпускника школы поступить в любой институт, подтверждает, что образование в стране находится на более низком уровне, чем за рубежом. С первого взгляда этот тезис представляется поверхностным, но давайте задумаемся над результативностью образования как процесса получения знаний и навыков учащихся.

На сегодняшний день ни в науке, ни в законодательстве нет четко определенных критериев и механизма определения качества оказанных услуг, в том числе образовательных (см. журнал «Закон», март 2009).

На сегодняшний день ни в науке, ни в законодательстве нет четко определенных критериев и механизма определения качества оказанных услуг, в том числе образовательных.

В этой связи попытка с помощью универсального механизма (ЕГЭ) выстроить систему оценки качества преподавания и уровня знаний учащихся могла бы заслуживать одобрения и поддержки.

Размышляя над тем, что происходит в сфере совершенствования образования

некоторых экспертов из Все-российского фонда образования, фактически это превращает российскую школу в церковноприходскую школу, в которой были экзамены по русскому языку и математике (правда, был еще и третий эк-

замен – по церковнославянскому языку).

Современной движущей силой технического прогресса является прогресс научный – прогресс, который основывается на творческом поиске и высоком уровне образования. «В результате полемики (обратите внимание – поле-

Произойдет резкое увеличение асоциального населения из числа выпускников школ, а это примерно 20–25% от общего количества выпускников, или 200–250 тысяч молодых людей.

в нашей стране, невозможно однозначно ответить, что предпринимаемые правительством шаги, хотя и имеют благородные по своей сути цели в понимании роли национального образования в контексте общемировых процессов, отбрасывают нас далеко назад. Раньше за курс средней школы сдавались итоговые экзамены по 7–8 предметам. Сегодня итоговыми считаются только два экзамена – русский язык и математика, и то сдают их в тестовой форме. По мнению

мики, ни о каком научном исследовании речи нет) в среде специалистов (??) было решено, что математическое образование должно быть более практико-ориентированным, помогать человеку решать важные жизненные задачи. А в результате сейчас у нас КИМы по математике начнут меняться, опережая изменения в содержании математического образования». Это высказывание из интервью Л.Глебовой – руководителя Рособнадзора – наглядно демонстрирует, что существую-

щие КИМы являются не подготовленными на системной основе оценочными тестами, основанными на учебниках, по которым преподают в школе, а лишь неким самостоятельным материалом – плодом фантазии их составителей.

«Кстати, мы сейчас проводим широкую дискуссию о том, что такое нижняя грань по обязательным предметам и в чем ее смысл». Вот это здорово! Похоже, приехали. Эксперимент по ЕГЭ считается завершенным, а они – чиновники – до сих пор не знают критерии оценки уровня знаний! Что же тогда такое эти КИМы? Простой набор вопросов, построенных от простого к сложному? Похоже, что так. А дальше по мере получения ответов на эти КИМы чиновники и спецы из таких «открытых», а по сути «закрытых» заведений, выигравших тендеры на разработку КИМов, выведут по результатам сдачи необходимое и достаточное количество ответов, которые будут означать отметку два, три или выше.

В результате перехода на оценку знаний по результатам сдачи единого госэкзамена сами школьные оценки теперь ничего не значат, и их можно отменить. В этом году вместо отметок будет выставляться за ЕГЭ некий балл, который чиновники определяют за уровень знаний в зависимости от количества сдавших после подсчета результатов экзамена по всей стране!

Чиновники от Минобра в этом году решили обезопасить себя от последствий 2008 года, когда четверть выпускников получила двойки. Результаты сдачи ЕГЭ всех школьников посчитают – а потом и назовут тот заветный

полученных учеником знаний. Ученик должен точно знать, за что он получает два, три и т.д., особенно при ответах на тесты.

С самого начала было известно об отрицательном опыте других стран, начав-

Результаты сдачи ЕГЭ со всех школьников посчитают – а потом и назовут тот «заветный» балл, по которому экзамен будет считаться сданным.

балл, по которому экзамен будет считаться сданным. Нетрудно догадаться, что планка эта будет установлена на таком уровне, чтобы никаких 25% (или иных ужасающих процентов) неучей в стране не набралось. ЕГЭ, разумеется, выявит какой-то процент совсем уж очевидных двоеч-

ших проводить аттестацию на основе тестов. Во Франции ЕГЭ отменили, а в США сделали его добровольным.

Возможно, через несколько лет ЕГЭ прекратит свое существование и у нас. И мы будем вспоминать о нем как об очередном проекте чиновников, который был инициирован

Конкурс в этом году будет фиктивным, а статистика Минобра, как всегда, – абсолютно точной. Что то похожее уже описал в своей поэме Н.В.Гоголь, не так ли?

ников, но он не будет большим – таким, как в 2008 году. И организаторы ЕГЭ тогда с полным правом смогут отчитаться перед руководством страны об «успехе» эксперимента, проделанного ими над нашими детьми.

Совершенно ясно, что методики определения уровня знаний не существует, а пороговые значения определяются эмпирическим способом.

Такая система «обратного счета» противоречит самой сути образовательного процесса и определения уровня

в условиях бюджетного профицита с тем же результатом, с каким завершились все масштабные реформы со времен отмены крепостного права в России.

В 2001 году Фонд при поддержке РФФИ и МГУ провел конференцию, где было принято обращение к Президенту РФ. Спустя 8 лет это обращение не потеряло своей актуальности, и мы посчитали возможным повторить его на страницах этого выпуска, тем более что легкомысленная небрежность теперь имеет свою системную основу.

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РФ В.В.ПУТИНУ

молодых ученых России, принятое на
Международном научно-практическом форуме
«Проблемы устойчивого развития общества
глазами молодежи.

На пути к Всемирному саммиту Рио+10»,
15–16 ноября 2001 г., Москва

«О БУДУЩЕМ РОССИЙСКОЙ НАУКИ»

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, молодые ученые России, участники Международного научно-практического форума молодых ученых, организованного Неправительственным экологическим фондом имени В.И.Вернадского и Ассоциацией стипендиатов Фонда при поддержке МГУ и РФФИ, обращаемся к Вам с выражением нашей озабоченности судьбой российской науки.

Мы полностью разделяем Ваши усилия, направленные на обеспечение устойчивого экономического развития России, укрепление ее безопасности и позиций на международной арене. Решение этих важнейших задач предполагает конструктивное сотрудничество всех составляющих общества: власти, бизнеса и общественности. Молодые ученые заявляют о своей готовности к такому сотрудничеству.

В то же время будущее российской науки вызывает у нас самые серьезные опасения. Материальная база научных учреждений находится в плачевном состоянии. Научная работа все больше утрачивает привлекательность и престижность в глазах молодежи. Россия теряет молодых ученых. За последние десять лет из 992 тысяч специалистов из науки ушли 575 тысяч. Молодежь составляет большинство российских специалистов, уехавших за границу в поисках лучшей жизни. Сегодня средний возраст российских ученых (докторов и кандидатов наук) превышает 60 лет, в то время как в мире этот показатель составляет 45 лет, делая нашу науку самой «пожилой» в мире. Если не будут приняты решительные меры по поддержке науки на государственном уровне, через несколько лет наши кафедры и лаборатории опустеют. Вести научные разработки и нести знания следующим поколениям студентов станет некому.

В свое время Вы справедливо отметили, что концепция устойчивого развития фактически строится на фундаменте учения В.И.Вернадского о ноосфере. Вместе с тем в России до сих пор отсутствуют целевые государственные образовательные программы, способствующие воспитанию высоких нравственных качеств и профессиональной подготовке специалистов, способных решать различные задачи устойчивого развития с учетом меняющейся ситуации в стране и мире. Мы полностью разделяем тезис, прозвучавший на нашем Форуме: страна, которая первой сможет построить систему образования на ноосферных началах, будет культурным лидером цивилизации в наступившем веке.

Образование и наука – это гарант устойчивого развития, это сфера деятельности молодых, поэтому мы готовы сосредоточить свои знания и усилия в этом направлении. Мы просим разработать государственную программу поддержки молодежи в науке и образовании.

Мы также полагаем, что целесообразно учредить Ежегодное обращение Президента России к молодежи, в том числе и научной, приуроченное к 1 сентября и отражающее позицию и политику государства по отношению к молодому поколению.

Мы надеемся, что критические слова В.И.Вернадского, сказанные еще в 20-е годы прошлого века об отношении российского общества к образованию и науке, в новом тысячелетии потеряют свою актуальность.

С глубоким уважением, участники Форума

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

А.И.Ревякин, ученый секретарь Фонда имени В.И.Вернадского

Образование – это приоритетное направление в деятельности Фонда имени В.И.Вернадского. Мы исходим из того, что образование должно быть тем социальным фактором, который должен существенно способствовать поступательному развитию общества, преодолению системного кризиса. В.И.Вернадский утверждал, что «спасение России заключается в поднятии и расширении образования и знания».

В уставе Фонда (1995) сказано, что главная цель Фонда – обеспечение устойчивого развития России на основе гармонии с окружающей природной средой. Это созвучно задачам десятилетия образования для устойчивого развития, объявленного Генеральной Ассамблеей ООН в 2005 году. Сейчас, когда все мировое сообщество занято поиском путей решения глобальных проблем, особенно актуальным становится вопрос о необходимости выработки принципиально новой стратегии образовательного процесса. Фонд имени В.И.Вернадского в этой работе принимает самое активное участие.

Долгое время обсуждение образовательной программы не выходило за пределы научно-педагогического сообщества. Но уже сейчас к ней проявляют интерес государственные и общественные структуры, экологии, представители бизнеса, духовенства, культуры, что говорит лишь об одном – проблема действительно назрела и требует конкретных решений.

Кризис современной системы образования – значительная часть глобального кризиса. В немалой степени он обусловлен узко прагматическими установками, ориентацией на дисциплинарный подход без горизонтальных связей, жестким разграничением гуманитарных и естественно-научных дисциплин. Следствием этого разграничения является не только фрагментарность видения реальности, но и ее деформация, что в условиях постиндустриального общества не позволяет людям адекватно реагировать на обостряющийся экологический кризис, девальвацию нравственных норм, нестабильность политических и экономических ситуаций.

Школьникам и студентам не хватает комплексного подхода, они не видят связей и взаимодействия вещей, которые их фрагментарное сознание помещает в разные области.

По нашему мнению, современная система образования должна опираться на идеи целостности и фундаментальности с учетом нового видения картины мира и



роли науки. Таким образом, современная система образования должна базироваться на расширении понятия фундаментального образования, дающего целостное видение природы, человека и общества в контексте междисциплинарного диалога. Одной из важнейших задач является сближение позиций естественных и гуманитарных наук. Этот тезис следует из научного наследия академика В.И.Вернадского, является фундаментальной основой концепции устойчивого развития и доминантой в образовательных проектах Фонда.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЙНЫ

М.М.Сливовская

В прошлом году завершился эксперимент по внедрению Единого государственного экзамена (ЕГЭ) в отечественную образовательную систему, и с 2009 года ЕГЭ стал основной формой государственного контроля и управления качеством образования, а также основанием для поступления в российские вузы.

Логично было бы предположить, что это нововведение имело оглушительный успех, а между тем споры не утихают до сих пор: государственные чиновники, общественные деятели, преподаватели, сами абитуриенты и их родители, не жалея сил, доказывают, что ЕГЭ еще не работает.

Закулисная борьба между исполнительной и законодательной властью вылилась в противостояние между Министерством образования и науки РФ и российским парламентом. Министерство всеми силами доказывает, что эксперимент с внедрением ЕГЭ прошел успешно и необходима лишь незначительная корректировка, а Совет Федерации, хоть и проголосовал за проведение эксперимента ЕГЭ, создает комиссию по оценке реформы, чтобы получить дополнительные факты для анализа.

В документах министерства говорится, что эксперимент по ЕГЭ начался в 2001 году с целью «повысить объективность итоговой аттестации выпускников общеобразовательной школы и осуществить изменение сложившейся системы выпускных экзаменов в общеобразовательных учреждениях и вступительных испытаний в высшие и средние специальные заведения». ЕГЭ также должен был сделать профес-



Директор Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ И.М.Реморенко отвечает на вопросы членов комиссии по оценке ЕГЭ, март 2009 года, Совет Федерации ФС РФ

сиональное образование более доступным для молодежи из малообеспеченных семей

онах при участии 30 тысяч человек, и 2008 годом, когда во всех 84 регионах Российской

Совет Федерации, хоть и проголосовал за проведение эксперимента ЕГЭ, создает комиссию по оценке реформы...

и мест проживания, отдаленных от вузовских центров.

Между 2001 годом, когда ЕГЭ проводился в пяти реги-

Федерации все школьники были обязаны сдать ЕГЭ, лежат семь лет постоянного эксперимента над детьми, их

РЕЗУЛЬТАТЫ СДАЧИ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ЕГЭ) В 2008 ГОДУ НА ЭТАПЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

№ п/п	Общеобразовательные предметы	Количество субъектов, участвующих в ЕГЭ	Количество чел./экз.	Процент учащихся, набравших соответствующий балл по пятибалльной шкале					Количество учащихся, набравших 100 баллов	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Русский язык	83	1056060	11,2	44,4	34,3	10,1	690	55,4	
2	Математика	78	938127	23,5	39,4	28,0	9,1	84	38,1	
3	Физика	69	59796	9,7	41,0	37,1	12,2	86	53,0	
4	Химия	69	30826	10,4	36,8	34,7	18,1	42	56,5	
5	Информатика и ИКТ	36	10347	11,3	38,7	38,0	12,0	25	56,4	
6	Биология	73	74398	6,7	45,5	34,9	12,9	35	54,3	
7	История России	67	48567	10,0	37,7	37,0	15,3	40	51,2	
8	География	68	26300	8,9	40,2	39,1	11,8	26	51,3	
9	Английский язык	51	14676	6,1	26,7	49,3	17,9	0	64,8	
10	Немецкий язык	39	1202	13,3	39,0	34,9	12,8	0	56,3	
11	Французский язык	34	455	4,0	23,0	47,5	25,5	0	69,3	
12	Обществознание	64	132102	6,1	34,5	38,6	20,8	19	56,7	
13	Литература	23	18457	25,4	36,6	28,6	9,4	33	34,6	
	ВСЕГО:	84	2411313					1080		

родителями, учителями школ и преподавателями вузов – всеми, кто связан со сферой образования.

Результаты последнего ЕГЭ ошеломляют: практически четверть российских школьников отсеивается на этапе выпускного экзамена и лишается возможности попробовать свои силы при поступлении в вуз (роль Рубикона, перейти который смогли далеко не все, сыграли математика и литература). Небольшая часть учащихся (2,2%) обратились в региональные конфликтные комиссии, и некоторые апелляции были удовлетворены (0,8%). Основными причинами пересмотра результатов экзамена стали ошибки экспертов при проверке заданий с развернутым ответом, технические ошибки, допущенные специалистами региональных центров обработки информации, а также ошибки, допущенные участниками ЕГЭ при заполнении бланков ответов. Однако счастливые абитуриенты, добившиеся пересмотра итоговой аттестации, – капля в море по сравнению с теми,

рым оценивается ЕГЭ, составлены неграмотно? Вероятно, справедливы оба замечания: и об упадке образования, и о неудовлетворительном со-

законопроект, согласно которому выпускнику школы дается право выбора формы государственной аттестации. Также законопроектом пред-

Основными причинами пересмотра результатов экзамена стали ошибки экспертов при проверке заданий с развернутым ответом...

стоянии материалов ЕГЭ писали очень много.

Но если работа по улучшению КИМов стоит в плане министерства (хотя основной упор, по видимости, будет сделан не на исправление содержательной части, а на усиление информационной безопасности), то какие меры

усматривается отмена ЕГЭ по гуманитарным предметам.

Фактически он сводит на нет завоевания ЕГЭ, поэтому маловероятно, что Министерство образования примет эту инициативу во внимание и свернет проводимую им на протяжении стольких лет реформу. Единственная надеж-

Надежда остается на то, что Президент России четко выскажет свое мнение по поводу современного положения и перспектив в сфере образования.

будут предприниматься для поддержания и совершенствования образовательной системы, особенно в период мирового финансового кризиса, неизвестно.

В профильных комитетах Совета Федерации и Госу-

да остается на то, что Президент России четко выскажет свое мнение по поводу современного положения и перспектив в сфере образования.

Между тем безработица в России растет, к концу марта этого года она достигла 2,2 млн человек. Несложно представить, что будет, когда к армии безработных присоединятся и не сдавшие ЕГЭ учащиеся, которые не смогут ни получить высшее образование, ни устроиться на работу: неслучайно эксперты прогнозируют рост социальной напряженности и преступности.

О том, что происходит в области образования сегодня и какова вероятность, что у нас появится очередное «потерянное поколение», расскажут собеседники журнала «Ноосфера».

В 2009 году к армии безработных присоединятся и не сдавшие ЕГЭ учащиеся, которые не смогут ни получить высшее образование, ни устроиться на работу.

кто лишился права на высшее образование.

О чем говорит угрожающее количество не сдавших обязательные экзамены: о том, что уровень обучения школьников этим предметам очень низок, или о том, что контрольно-измерительные материалы (КИМы), по кото-

дарственной Думы обеспокоены проблемой отлученных от образования молодых людей. Председатель Совета Федерации Сергей Миронов и депутаты Государственной Думы Олег Смолин, Иван Мельников и Алексей Кондауров (все трое состоят во фракции КПРФ) разработали

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ЕГЭ ОЦЕНИТ СПЕЦИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ

За последние годы отечественная система образования пережила несколько кардинальных изменений. До сих пор не утихают споры из-за присоединения России к Болонскому процессу. Постепенно ожесточенные дискуссии по поводу реформы высшего образования уступают место не менее острым дебатам из-за внедрения Единого государственного экзамена.

Столь активный процесс реформирования и модернизации системы российского образования требует внесения корректив в базовые законы. О правовом аспекте образовательных реформ рассказывает председатель Комитета Совета Федерации по образованию и науке Хусейн Джабраилович Чеченов.

– Расскажите о том, над какими вопросами в профильных областях работает сейчас Комитет Совета Федерации по образованию и науке?

– Нашим комитетом ведется работа в нескольких направлениях. Так, для решения проблемы интеграции российского образования в мировое образовательное пространство был разработан и принят Федеральный закон, устанавливающий в российских вузах многоуровневую систему подготовки специалистов. Он предусматривает введение в Российской Федерации двух уровней высшего профессионального образования: бакалавриат (первый уровень) и магистратура, или подготовка специалиста (второй уровень).

Однако на протяжении всего рассмотрения и по сей день Федеральный закон вызывает неоднозначную реакцию в обществе среди ректоров, преподавателей, учащихся, родителей. Связано это с тем, что кардинально меняется сложившийся годами принцип



подготовки специалистов в вузах.

В свою очередь в ходе рассмотрения закона членами Совета Федерации были подготовлены и направлены в Государственную Думу замечания и поправки, часть которых была учтена. Например, частично учтена поправка о сроке освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования по очной форме

для получения квалификации «бакалавр» – 4 года, а не 2–3, как было заявлено изначально. Также в ходе работы удалось сохранить традиционный для России уровень высшего профессионального образования – специалитет.

В настоящее время двухуровневая система образования – это общемировая тенденция, которая позволяет провести специализацию работников с учетом потреб-

ностей рынка и конкретных функциональных обязанностей. Для России это актуальная проблема, так как сегодня после выпуска из вуза идут работать по специальности не более 35%.

– Что даст и чем грозит нам переход к двухуровневой системе?

– Предполагается, что переход к двухуровневой системе высшего профессионального образования будет способствовать более точечному расходованию бюджетных средств и привлечению работодателей к участию в подготовке нужного специалиста за счет обучения по программам магистратуры и дополнительного образования.

К сожалению, в данном Федеральном законе не удалось реализовать положение, которое бы законодательно закрепляло количество магистрантов, обучающихся на бюджетной основе.

ЕГЭ, в целом отражая реальное состояние дел в российском образовании, показал, что уровень образованности довольно серьезно снизился, снизился в разы.

Федеральный закон вступит в силу с 1 сентября 2009 года, но введение уровневой системы образования по-прежнему оставляет значительное количество открытых вопросов и вызывает дискуссии. Несмотря на то, что законодательством помимо бакалавриата и магистратуры предусматривается еще один, особый и характерный только для России, уровень

подготовки – специалитет, нерешенные проблемы по-прежнему остаются. Как показывает мониторинг ситуации в этой области, одной из проблем является ограничение права вузов на самостоятельное определение процентного соотношения подготовки

Коррупция, к сожалению, не снижается, а наоборот, от нескольких сотен вузов перешла к тысячам пунктов сдачи ЕГЭ.

лиц по уровням образования. В этом случае основным и массовым может стать обучение по программам бакалавриата, что приведет к снижению уровня общенационального образования. Кроме того, следует отметить, что специалисты, подготовленные по программам бакалавриата, сталкиваются с трудностями при трудоустройстве. На очередном заседании экспертного совета по законодательному обеспечению образования при Комитете Совета Федера-

ции по образованию и науке запланировано рассмотрение вопросов, связанных с введением уровневой системы подготовки специалистов в Российской Федерации.

– Болонский процесс вызывает очень много дискуссий. Так же обстоит дело и с Единым государственным экзаменом. Скажите, каких результатов ждали при при-

нятии закона о ЕГЭ? Какие ожидания оправдались, а какие – нет?

– Как вы знаете, с 1 января 2009 года Единый государственный экзамен перестает быть экспериментом и становится обязательной нормой.

Главными мотивами введения ЕГЭ выступали необходимость объективной оценки качества подготовки выпускника, обеспечение доступности профессионального образования по социальным и территориальным основаниям, снижение субъективного фактора (мнения преподавателя) в оценке результатов, решение проблемы коррупции в образовании.

Однако очевидно, что в том виде, в каком ЕГЭ существует сейчас, коррупция, к сожалению, не снижается, а наоборот, от нескольких сотен вузов перешла к тысячам пунктов сдачи ЕГЭ и в другие структуры, имеющие в той или иной степени отношение к проведению и обработке результатов единого госэкзамена. Кроме того, несмотря на то, что в 2008 году была усилена система контроля и на федеральном уровне, и в субъектах Российской Федерации, технологии, применяемые при массовом проведении ЕГЭ, не обеспечили в достаточной мере объективности оценки и контроля за соблюдением «чистоты» экзамена. Ошибки допускаются и

компьютерами, и проверяющими.

Как проблему следует выделить и попытки использования ЕГЭ в качестве инструмента внешней оценки результатов педагогического труда и основного критерия успешности учебного заведения. Это представляется недопустимым, так как также порождает коррупционные проявления, основанные на искажениях результатов образования, завышении реальных показателей ЕГЭ.

Кроме того, ЕГЭ, в целом отражая реальное состояние дел в российском образовании, показал, что уровень образованности довольно серьезно снизился, снизился в разы. Так, четверть российских школьников не справилась с экзаменом по основным предметам – математике и литературе: каждый пятый выпускник получил двойку по основным предметам (математике, русскому языку и литературе). Это ли не сигнал о том, что пора бить тревогу?

Еще на одну сторону ЕГЭ хотелось бы обратить внимание – это проблема его излишней стандартизованности. Ведь стандартизованная система оценки не учитывает всей многогранности личности ученика, ведет к механическому зазубриванию учебного материала, а это в свою очередь – к примитивизации содержания школьного образования. В результате полного перехода на итоговую аттестацию в форме ЕГЭ школа превращается в инструмент банального «натаскивания», а не развития творческих способностей личности. В итоге

резко снижается интерес к предмету и к учению, ослабевает тяга детей к знанию. Выпускной экзамен превращается в некую игру-угадайку. А как же воспитание критической, творческой, умеющей мыслить личности? Ведь задача школы – увидеть достоинства каждого человека,

разования до 2009 года, право поступления в образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования не в формате ЕГЭ, а по результатам вступительных испытаний.

Кроме того, комитетом поддержаны концепции не-

В результате полного перехода на итоговую аттестацию в форме ЕГЭ школа превращается в инструмент банального «натаскивания»...

понять ценность каждой личности, задействовать такие механизмы, чтобы ребенок смог себя максимально найти, реализовать, быть полезным обществу.

Безусловно, процедура проведения Единого государственного экзамена требует серьезной доработки.

– Уже сейчас ясно, что по разным причинам значительная часть абитуриентов не сдает ЕГЭ, и вряд ли в условиях кризиса они найдут работу. Есть ли предложения, чем их занять? Поднимался ли вообще такой вопрос комитетом?

– Данный вопрос поднимался неоднократно на заседаниях комитета, заседании экспертного совета при комитете, заседаниях Совета Федерации.

Для того чтобы снизить последствия такой ситуации, комитетом инициирована разработка законопроекта, предоставляющего гражданам, успешно завершившим обучение по программам среднего полного общего об-

скольких законопроектов, касающихся обязанности организаций-работодателей выделять квоты на рабочие места выпускникам вузов и техникумов, а также несовершеннолетним гражданам, испытывающим трудности в поиске работы. Законопроекты разработаны для совершенствования системы профилактики преступлений и направлены на внесение в законодательство Российской Федерации изменений, касающихся предоставления дополнительных государственных гарантий трудовой занятости перечисленным категориям граждан, их социальной адаптации и трудоустройства.

– Какие отзывы относительно ЕГЭ приходят к вам из регионов?

– Только с начала этого года к нам поступило около 400 обращений относительно проведения Единого государственного экзамена. Это обращения из органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

ректорского сообщества, учительской и родительской общественности.

Большинство обращений – это письма граждан, выражающих поддержку решению совещания Председателя Совета Федерации по итогам эксперимента о введении Единого государственного экзамена от 20 ноября 2008 года, а также содержащие просьбу о пересмотре обязательности ЕГЭ в пользу альтернативности и пересмотре контрольно-измерительных материалов (КИМов). Кроме того, родители жалуются на отсутствие достаточной информации о критериях отбора абитуриентов, имеющих одинаковое количество баллов по ЕГЭ, приемными комиссиями вузов.

Также выражаются пожелания, чтобы для лиц, имеющих среднее и высшее профессиональное образование, поступающих на образовательные программы по сокращенным срокам обучения, порядок и форму вступительных испытаний определяли сами вузы. В противном случае у этой категории абитуриентов, не сдававших эк-

зные акты в части определения формы вступительных испытаний для лиц из числа взрослого населения, поступающих в вузы (ссузы) на заочную форму обучения.

Только с начала этого года к нам поступило около 400 обращений относительно проведения Единого государственного экзамена.

Ряд обращений содержит просьбу рассмотреть вопрос о недопустимости проведения итоговой аттестации в форме ЕГЭ по таким учебным предметам, как литература, история, обществознание, мировая художественная культура, английский язык.

– Сергей Миронов создал комиссию по оценке результатов эксперимента ЕГЭ за последние семь лет. Когда станут известны результаты ее работы?

– Действительно, для анализа ситуации и выработки предложений в Совете Федерации создана комиссия по изучению и оценке результатов эксперимента по введению Единого государственного экзамена. Задачей

смотря на свое резко отрицательное отношение к ЕГЭ, он призвал членов комиссии к абсолютной беспристрастности и объективности в оценке эксперимента по внедрению

ЕГЭ. В ходе нашей первой встречи были сформированы рабочие группы. Всего их пять: педагогическая, вузовская, социологическая, юридическая и аналитическая.

Педагогическая группа будет заниматься изучением влияния ЕГЭ на процессы школьного обучения и воспитания, а также оценивать преимущества и недостатки ЕГЭ по сравнению с традиционной системой. Вузовская группа займется изучением влияния ЕГЭ на высшее образование. Социологическая группа будет изучать влияние ЕГЭ на социальную ситуацию в обществе, включая расширение или ограничение доступа к образованию, а также проанализирует результаты социологических исследований и общественного мнения в отношении ЕГЭ. Изучение существующей нормативно-правовой базы ЕГЭ – это зона ответственности юридической группы. Аналитическая группа должна будет провести анализ, разработку и обобщение наших рекомендаций и предложений, систематизировать их для доклада президенту.

Мы надеемся, что результаты работы комиссии будут представлены в июне и окажут значительное влияние на дальнейшую реформу образования.

Процедура проведения Единого государственного экзамена требует серьезной доработки.

замены в форме ЕГЭ, нарушаются права на продолжение образования, они ставятся в неравные условия с выпускниками школ, так как на последних курсах колледжей и в вузах не изучаются дисциплины, внесенные в перечень ЕГЭ. Звучат просьбы о внесении изменений в норматив-

комиссии является подготовка предложений о целесообразности и эффективности введения процедуры Единого государственного экзамена как обязательной формы итоговой аттестации.

В феврале состоялось первое заседание комиссии под председательством Сергея Михайловича Миронова. Не-

РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

**В.Е.Шудегов, заместитель председателя Комитета по образованию
Государственной Думы**

Сегодня мы наблюдаем в полном смысле этого слова массовый интерес к образованию. Наверное, по популярности тема образования уступает только разговорам об инфляции и безработице. И это естественно: в современном мире образование является важнейшим стратегическим ресурсом, несущим в себе экономический, социальный и политический потенциал. Причем потенциал колоссальной силы! Поэтому образование должно всегда находиться в центре внимания общества и государства. Оно обязано быть национальной ценностью, а не разменной монетой, каковой его, на мой взгляд, делают в последние годы.

Последнее десятилетие система образования страны находится в процессе непрерывных преобразований. Впервые в истории отечественного образования осуществляются такие широкомасштабные эксперименты, которые затрагивают все уровни и ступени образования.

Каковы же результаты? Увы, результатами, за исключением вливания приличных государственных средств в отдельные проекты, мы похвалиться не можем. Ни для кого не секрет, что российское образование последние годы стремительно деградирует. Громкие обещания, еще более «звонкие» проекты (ЕГЭ, двухуровневое высшее образование, передача системы начального профессионального образования субъектам Российской Федерации и т.д.) приносят административную славу их авторам, но разрушают наше



образование. При этом авторы подобных преобразований не стесняются практически ежемесячно менять вектор своих позиций. Наглядный пример этому – Закон Российской Федерации «Об образовании», который меняют чуть ли не каждый месяц. Не успели высохнуть чернила на Законе, а его опять перемарывают. К сожалению, **в последние годы был принят ряд федеральных законов, которые весьма негативно сказались на развитии нашей системы образования.** Можно привести несколько примеров. Так, передали систему начального профессионального образования в ведение субъектов Российской Федерации, а сегодня многие специалисты говорят о развале этой некогда эффективно действующей отрасли образования. А реальная экономика даже в благодатные годы не могла развиваться из-за отсутствия рабочих. Дальнейшее сохра-

и роли отечественной системы образования и требует своего коренного совершенствования.

Полагаю, что нынешний экономический кризис обязывает нас быть объективными, научиться говорить правду и коллективно искать выход из сложившегося положения. Кризис должен помочь отстранить от системы образования непрофессиона-

ланных технологий, материалов и форм организации производства. Данная задача может быть реализована только при условии целевой и приоритетной поддержки государством системы образования, осуществления ее разумной и эффективной модернизации, в том числе путем создания реальной системы непрерывного образования, вовлечения в сферу

Кризис должен помочь отстранить от системы образования непрофессионалов, присосавшихся к ней в финансово благодатные годы.

лов, присосавшихся к ней в финансово благодатные годы.

Именно в условиях финансового кризиса сфера образования требует особого внимания и заботы со стороны государства как наиболее эффективный общественный механизм демпфирования кризисных проявлений и

образования большей части трудоспособного населения. Следует подчеркнуть, что без решения поставленной задачи не может быть сформирована инновационная экономика страны.

Отсутствие надлежащей государственной поддержки системы образования в условиях кризиса приведет к серьезному замедлению экономического развития страны в послекризисный период и утрате ею конкурентоспособности. Примером может служить кризис 1998 года, когда из-за отказа государства поддержать систему начального профессионального образования (Федеральный закон «О государственной поддержке начального профессионального образования» так и не был одобрен Президентом Российской Федерации) экономика страны все последующее десятилетие не имела возможности эффективно развивать реальное

Отсутствие надлежащей государственной поддержки системы образования в условиях кризиса приведет к серьезному замедлению экономического развития страны в послекризисный период и утрате ею конкурентоспособности.

нение подобной ситуации недопустимо, так как в будущем это обернется крайне негативными последствиями для страны.

К сожалению, приходится признать, что развал системы образования с 2004 года зачастую «благословляется» законодательством. **Нынешнее законодательство не соответствует целям, задачам**

формирования инновационной экономики в послекризисный период. Почему?

Во-первых, сфера образования в опережающем порядке именно в период кризиса должна подготовить кадры, способные эффективно работать в послекризисный период, который, как правило, характеризуется внедрением в производство новых нау-

производство, в том числе и из-за дефицита квалифицированных рабочих кадров.

Более того, из-за отказа Правительства с 1992 года

развитие экономики, но и в результате «выброса» из сферы образования значительной части подрастающего поколения формируются негативные

разованию, к формированию действительно непрерывной системы образования.

Анализ реальной ситуации в сфере образования, многочисленные встречи с обучающимися и работниками образования, в том числе с ректорами ведущих вузов, свидетельствуют, что сегодня в стране формируются не основы для приоритетного развития системы образования, а предпосылки для развития масштабного кризиса отечественной системы образования.

Представляется, что **негативные предпосылки условно можно разделить на следующие группы:**

1. **Значительное сокращение материальных возможностей у большинства граждан для обучения вследствие:**

а) **снижения платежеспособности населения.** По этой причине уже в 2009 году около четверти студентов, обу-

выполнять положения Закона «Об образовании» в части размера оплаты труда педагогических работников российская система образования была обескровлена. Значительная часть наиболее высококвалифицированных педагогов навсегда покинули сферу образования. И мы до сих пор расплачиваемся за эту глупость, за равнодушие власти. Этот «исход» определил на последующие десятилетия снижение качества российского образования и свел на нет все дальнейшие многочисленные и дорогостоящие мероприятия в области образования.

Во-вторых, в условиях кризиса резко сокращаются возможности граждан на реализацию права на образование по экономическим причинам: оплачивать свое обучение (и в том числе проживание) уже многие молодые люди или их семьи не могут. Следствием этого является не только понижение уровня профессиональной подготовленности трудоспособного населения к работе в условиях «послекризисного производства», что серьезно сдерживает раз-

тенденции в обществе (рост преступности, асоциальное поведение целых категорий лиц, деградация личности). Именно эта часть молодежи нередко становится базой для формирования криминальной среды.

Поэтому широко применяемая в последние годы циничная формулировка Минобрнауки: «Образование – это не камера хранения» в современных условиях полностью дискредитировала себя.

Сегодня в стране формируются не основы для приоритетного развития системы образования, а предпосылки для развития масштабного кризиса отечественной системы образования.

Именно в условиях кризиса образование должно впитать в себя большую часть подрастающего поколения. Именно в этот период возникает необходимость усилить образовательную деятельность с подрастающим поколением. Более того, именно сейчас создаются наиболее благоприятные условия для прорывного развития образования, в том числе в современных условиях переход к опережающему об-

чающихся на платной (внебюджетной) основе, не смогут **оплачивать свое** обучение и вынуждены будут покинуть образовательные учреждения. **Около трети абитуриентов**, потенциально желающих поступить в этом году в вузы с полным возмещением стоимости обучения, **откажутся от этих планов** (сегодня на платной основе в вузах и ссузах обучается около 4,5 млн студентов, из них более 3 млн

человек обучаются в государственных вузах).

Этот «исход» из вузов студентов наиболее остро отразится на негосударственном секторе образования. Ожидаемое сокращение (до 30% численности студентов) сделает этот сектор экономически не-

415 рублей – в ссузах и профессиональных училищах) **не позволяет удовлетворить даже минимальные прожиточные потребности студентов.** Сегодня большинство студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета, вынуждены значительную

потому, что там кормят. Но делают это сегодня во многих случаях очень плохо. Этой проблеме надо уделить особое внимание. **Ведь число только детей-сирот в профессиональных училищах за последние 10 лет возросло более чем в 3 раза, и сегодня эти дети составляют уже 7,3% от общей численности обучающихся.** Хотя следует признать, что для материального обеспечения этой категории детей в последние годы сделано много.

2. Искусственные преграды для поступления граждан в вузы и ссузы, в том числе путем:

а) **внедрения нового порядка приема (на основе результатов ЕГЭ).**

«Силовое» внедрение, без учета мнения профессионального сообщества, в систему образования Единого государственного экзамена привело к негативным последствиям как с точки зрения коррумпированности системы образования, так и с точки зрения качества образования. Неслучайно президент Российского союза рек-

выгодным, и он будет мотивирован к самоликвидации. **Прогнозируется прекращение деятельности более половины негосударственных вузов,** что в свою очередь вытолкнет на улицу еще до 1 млн молодых людей.

Данные Президентом Российской Федерации поручения об установлении платы за обучение в пределах ее себестоимости и сохранения ее размеров весь последующий этап обучения следует рассматривать как серьезный сигнал обществу и органам исполнительной власти к принятию незамедлительных мер по обеспечению условий для реализации права на образование. Однако это поручение нуждается в дальнейшем своем развитии, ибо не определен ни механизм, ни условия компенсации образовательным учреждениям финансовых потерь, которые они будут терпеть в результате инфляционных процессов;

б) **низкого уровня стипендий.** Ныне установленный размер стипендий (1100 рублей – в вузах и

долю времени посвящать не обучению, а зарабатыванию средств на свое существование. В условиях кризиса для многих из них возможность подработки будет исключена, а следовательно, значительное количество, в том числе и наиболее подготовленной части студенчества, будет вынуждено отчислиться из учебного заведения.

Особой заботы требует система начального профессионального образования. По мнению экспертов, именно здесь сосредотачивается большая доля детей из социально незащищенных семей (у 70%

«Силовое» внедрение, без учета мнения профессионального сообщества, в систему образования Единого государственного экзамена привело к негативным последствиям как с точки зрения коррумпированности системы образования, так и с точки зрения качества образования.

обучающихся родители имеют заработную плату ниже прожиточного минимума, а 50% – из неполных семей). Нередко дети поступают в профессиональное училище

торов В.А.Садовничий вновь в феврале 2009 года выступил **с инициативой признать ЕГЭ как аттестацию в школе, а вузам предоставить право на проведение 1–2 собственных**

вступительных испытаний.

Одновременно в 2009 году были кардинально изменены условия приема в вузы. Новый порядок приема был опубликован только 24 января 2009 года. При этом абитуриенты обязаны уже до 1 марта написать заявления на сдачу ЕГЭ по выбранным дисциплинам. Кроме того, неоднозначность КИМов делает

тестаты зрелости. Указанный минимум будет устанавливать Рособрнадзор. Это положение не только носит антиконституционный порядок. Оно, без сомнения, увеличит число молодых людей, ведущих асоциальный образ жизни (наша фракция на заседании Государственной Думы по моей просьбе голосовала против принятия указанного закона);

мам начального профессионального, ни по программам среднего профессионального образования. Поэтому до призыва на военную службу они будут вести нетрудовой образ жизни, что негативно скажется в целом на социальном климате в обществе и приведет к его криминализации.

Для устранения вышеуказанной проблемы мною в соавторстве с С.М.Мироновым подготовлен соответствующий законопроект для внесения в Государственную Думу;

г) **переход на двухуровневую систему высшего профессионального образования (бакалавр – магистр)** снижает качество подготовки кадров, а следовательно, и количество желающих получить высшее образование, так как бакалавр с установленным сроком обучения 4 года невостребован российским рынком труда. В итоге бакалавриат – путь к безработице. Неслучайно на Годовом собрании Совета ректоров вузов Москвы и Московской области мер Москвы Ю.М.Лужков дал такое определение бакалавру: «Бакалавр – это недопека, полупродукт, который не будет знать, как применить себя в реальной жизни».

3. Ухудшение условий оплаты труда педагогических работников.

Из-за низкого уровня заработной платы многие образовательные учреждения не могут укомплектоваться квалифицированными педагогическими кадрами. Так, в системе начального профессионального образования штаты мастеров производ-

В 2009 году от 150 до 250 тысяч выпускников школ не поступят на обучение в вузы и преумножат число молодых людей, ведущих асоциальный образ жизни.

результаты ЕГЭ не всегда объективными. Таким образом, Минобразования России создается дополнительная путаница и неразбериха в вопросах поступления в вузы.

По ряду экспертных оценок, в связи с введением нового порядка приема в вузы в 2009 году **от 150 до 250 тысяч выпускников школ не поступят на обучение в вузы и преумножат число молодых людей, ведущих асоциальный образ жизни;**

б) **ограничения права граждан на поступление в вузы и ссузы.** Федеральный закон от 10 февраля 2009 года № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности федеральных университетов» вводит положение о минимальном количестве баллов ЕГЭ, ниже которого результаты ЕГЭ не могут быть признаны как результаты вступительных испытаний. Хотя выпускникам школ при этом выдаются ат-

в) **лишения многих категорий обучающихся отсрочки от призыва на военную службу.**

Статьей 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» значительно сокращены категории обучающихся в учреждениях начального и среднего профессионального образования, которым предоставляется право на отсрочку от призыва на военную службу.

В частности, в случае поступления выпускников средней школы (возраст от 17,5 до 19 лет) на обучение по программам начального профессионального или среднего профессионального образования они подлежат призыву на военную службу до завершения обучения. Данные ограничения на отсрочку от призыва на военную службу приведут к тому, что **значительная часть юношей после получения среднего (полного) общего образования не будет поступать на дальнейшее обучение** ни по програм-

ственного обучения укомплектованы менее чем на 70%. Говорить о качественном обучении в такой ситуации весьма затруднительно. Сегодня размер оплаты труда мастера производственного обучения или преподавателя спецдисциплин нередко ниже оплаты труда аналогичного специалиста на производстве в 4–10 раз. Последствия такого разрыва в оплате труда катастрофичны не только для образования, но и в целом для экономики страны, ибо на создание высококвалифицированного педагогического коллектива уходят годы и десятилетия, а для его разрушения достаточно нескольких месяцев дискриминационной политики в оплате труда.

Переход на новую систему оплаты труда крайне негативно отразился на педагогических работниках многих школ. Из-за отсутствия средств в бюджетах субъектов Российской Федерации во многих муниципальных образовательных учреждениях фактически не произошло заявленного увеличения оплаты труда. **Представляется важным при корректировке федерального бюджета на 2009 год внести в него изменения, предусматривающие выделение субвенций субъектам Российской Федерации для реального перехода на новую систему оплаты труда. Для определения объемов субвенций нами 18 февраля 2009 года сделан соответствующий запрос в субъекты Российской Федерации.**

Новая система оплаты труда, которая по заявленным

целям должна была привести к более разумному и справедливому распределению средств внутри школы, на деле во многих случаях привела к обратному эффекту. Пострадали муниципальные школы, особенно малокомплектные школы небольших городов и поселков, специализированные учебные заведения. Одновременно новая система оплаты труда без четкого механизма расчета оплаты труда в ряде случаев стала почвой для злоупотреблений и сведения счетов в коллективах.

Вышеприведенные предпосылки позволяют сделать вывод, что в случае непринятия государством быстрых и неординарных мер по недопущению развития кризиса в сфере образования возможным и весьма реальным его последствием станет форми-

обеспечения ее рабочими местами до сих пор нет.

Одновременно следует предвидеть, что из-за материальных трудностей сократится численность детей, занимающихся в системе дополнительного образования.

С учетом вышеизложенного и с целью корректировки стратегии государства в сфере образования представляется целесообразным в сжатые сроки разработать и принять федеральный закон «О государственной поддержке российского образования». В предлагаемом законе необходимо установить конкретные законодательные механизмы, направленные на обеспечение приоритетного развития российского образования в условиях финансового кризиса.

В частности представляется

«Бакалавр – это недотеха, полупродукт, который не будет знать, как применить себя в реальной жизни».

рование «критической массы необучающейся и неработающей социально обездоленной молодежи» (по оценкам экспертов, за счет сложившейся ситуации в системе образования России в 2009 году «на улице» могут оказаться до 2 млн молодых людей). Эта масса молодежи станет «запалом для социального взрыва» и перехода экономического кризиса в кризис политический (пример: Прибалтика, Болгария, Греция и др.), так как эта часть населения с точки зрения трудоустройства наиболее неблагополучна и правовых механизмов для

целесообразным этим законом установить положения, предусматривающие:

1. **Финансовую поддержку системы образования** наравне с финансовой поддержкой банковского сектора и некоторых отраслей промышленности, которая сегодня в крупных объемах оказывается государством. При этом следует предусмотреть финансовую поддержку обучающихся и тех абитуриентов, которые готовятся к поступлению в 2009 году (материальная помощь, стипендии, кредиты, субсидии).

2. **Приостановление до окончания экономического кризиса действия тех нормативно-правовых актов, которые могут привести к сокращению числа вузов, техникумов, филиалов и представительств и уменьшению числа обучающихся.** Представляется целесообразным вновь разрешить ведение консультаций представителями.

выделение средств на приобретение оборудования, проведение капитального ремонта и строительства;

– установление размера стипендии в училищах, техникумах и колледжах не менее 80% от стипендии студентов вузов или приравнивание его к прожиточному минимуму;

– выделение в федеральных бюджетах в рамках ПНП «Образование» в 2009–2011 годах

9. **Установление системы мер по внедрению средств информатизации и коммуникаций в образовательный процесс, в том числе:**

а) радикальное расширение полномочий образовательных учреждений в части электронного обучения;

б) предоставление права педагогическому работнику получить в образовательном учреждении компьютер для использования в домашних условиях;

в) оплата каждому педагогическому работнику за счет бюджетных средств подключения его домашнего компьютера к сети Интернет;

г) выплата за счет средств федерального бюджета в размере до 500 рублей ежемесячно педагогическим работникам за пользование Интернетом (этот размер выплат может быть уточнен);

д) введение новых должностей в штаты школ, которые будут помогать как педагогам, так и обучающимся решать проблемы, возникающие при использовании средств информатизации и коммуникаций (например, тьютеры).

10. Стимулирование внебюджетной деятельности образовательных учреждений. Например, разрешить осуществлять закупки товаров, работы и услуги вне рамок Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Все прекрасно понимают, что этот Закон не экономит, а транжирит средства.

Переход на новую систему оплаты труда крайне негативно отразился на работниках многих школ.

3. **Приостановление до окончания экономического кризиса действия всех нормативно-правовых актов, в том числе ведомственных документов, относительно введения ЕГЭ, который до сих пор способствует нарастанию политического кризиса.**

4. **Повышение соотношения числа студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета, со 170 человек на 10 тысяч населения до 200 человек.**

5. **Исключение из закона положения о минимальном количестве баллов результатов ЕГЭ.**

6. **Изменение структуры бюджетирования системы образования, предусматривающее:**

– увеличение объемов бюджетного финансирования государственных учреждений начального и среднего профессионального образования в 1,5–2 раза, в том числе увеличение фонда оплаты труда не менее чем в 2 раза, а также

ежемесячных доплат мастерам производственного обучения НПО и преподавателям спецдисциплин учреждений НПО и СПО доплат из расчета не менее 3 тысяч рублей;

– выплату доплат работникам училищ, техникумов и колледжей за ученые степени.

7. **Установление мер, направленных на социальную поддержку обучающихся и работников образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, в том числе по организации питания, медицинского обслуживания и отдыха обучающихся и работников в системе образования.**

8. **Внесение изменений в федеральные законы, в том числе в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации с целью стимулирования участия товаропроизводителей в развитии отечественной системы профессионального образования, о чем говорилось выше.**

*Передовые информационные технологии
на службе Вашей репутации*

InterEcoSoft



ФОНД
имени
В.И.ВЕРНАДСКОГО

ПРОГРАММНЫЙ КОМПЛЕКС

Программа InterEcoSoft® – это комплексная система управления охраной окружающей среды, уже зарекомендовавшая себя на крупных нефтегазовых компаниях:

- Автоматизация системы управления охраной окружающей среды в соответствии с ИСО 14001
- Подготовка отчетности в области устойчивого развития (Corporate Sustainability Reporting) в соответствии с международным стандартом GRI G3
- Единая база данных по всем филиалам, дочерним обществам, подразделениям компании
- Подготовка отчетности в соответствии с требованиями российских контрольных органов в области охраны окружающей среды, промышленной безопасности и охраны труда
- Возможность подготовки отчетности в соответствии с корпоративными требованиями
- Учет выбросов парниковых газов в соответствии с требованиями Киотского протокола (Emissions Management)

Программа InterEcoSoft™ – это комплексная система управления охраной окружающей среды, уже зарекомендовавшая себя в крупных нефтегазовых компаниях.

Почему InterEcoSoft™?

- Не требует дополнительных навыков у пользователей
Низкие затраты на обучение персонала
- Наличие всех необходимых компонентов и программ при поставке
Сокращает время подготовки отчетов, оптимизирует систему управления на предприятии
- Бесплатное годовое обслуживание и сопровождение программного комплекса
Оперативное изменение форм отчетности в соответствии с законодательством и требованиями компании
- Создание индивидуальных форм отчетности
Возможность создания отчетности по требованиям внутреннего экологического аудита
- Инновационный подход к информационному обеспечению бизнеса
Подтверждение репутации и выход на новый уровень развития

«ИнтерЭкоЭкспертиза»
119019, Москва, Гоголевский бульвар,
дом 17, офис 517
Тел. +7 (495) 740-01-00
Факс +7 (495) 690-47-92
www.vernadsky.ru

ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СТРАНЫ

Откроет ли Россия двери в мировое образовательное пространство? Этот вопрос волнует многих, и в первую очередь профессиональное педагогическое сообщество. О том, какую роль играет ЕГЭ в этом процессе, рассказывает президент Образовательного холдинга «Наследник», заместитель председателя Комиссии Общественной палаты по образованию и науке Любовь Николаевна Духанина.

– Какие, на Ваш взгляд, нужны перемены в системе образования? Есть ли положительные моменты в реформе, связанной с ЕГЭ? Каковы ее основные минусы?

– В связи с тем, что ЕГЭ за короткий период времени поставил перед нашей системой образования и перед обществом в целом серьезный комплекс проблем, а также вызвал тревогу у многих семей нашей необъятной страны, позволю себе расширить рамки вашего вопроса... ЕГЭ – это по большому счету один из моментов более глубокой проблемы – проблемы уместности, культуросообразности так называемой тестовой культуры для нашей страны, наших народов. Возможно ли образовательные технологии, или, говоря в общем, процесс трансляции культуры и традиций разложить, раскадровать на элементарные тестовые единицы? Являются ли тесты наиболее оптимальным – с точки зрения объективности оценки знаний – экзаменационным методом? Или мы готовы мириться с «личностным фактором»,

субъективной оценкой знаний учителя, уповая на его подготовку, непредвзятость, благородство? А может быть, критикуя тестовую культуру, «атомизм» оценки знания, мы захлопываем двери перед нашими выпускниками – двери в мировое образовательное пространство?

Другими словами, надо осознать этот ключевой переход к новым критериям оценки знаний, который несет

и те же требования, соответствовали единой программе. Да, конечно, гуманитарные предметы трудно представить в виде тестовых вопросов. Однако если мы говорим «А», должны говорить и «Б». Трактовка самых спорных моментов, например истории, или мировоззренческие проблемы и т.д. должны освещаться в едином ключе в учебниках, учительских тетрадях и экзаменационных

И главное – осуществлять эти инновации надо правильно, технологично, чтобы образовательные стандарты, учебники и пособия, методические материалы и, конечно же, контрольные вопросы опирались на одни и те же требования, соответствовали единой программе.

ЕГЭ в нашу школу, систему образования в целом. Внедрить тестовую методологию нелегко – на это может уйти полсотни лет, а может и больше... И главное – осуществлять эти инновации надо правильно, технологично, чтобы образовательные стандарты, учебники и пособия, методические материалы и, конечно же, контрольные вопросы, опирались на одни

вопросах. Только тогда тест имеет смысл...

– Какова позиция вашей Комиссии в отношении ЕГЭ?

– ЕГЭ легко критиковать: проще простого взять наиболее дурацкий тест, экзаменационный вопрос и обсмеять неадекватность разработчиков этих тестов.

Я организовывала прямую



Заместитель председателя Комиссии Общественной палаты по образованию и науке Л.Н.Духанина выступает перед членами Комиссии Совета Федерации по оценке ЕГЭ с сообщением о планах работы социологической группы

линию в Общественной палате по вопросам ЕГЭ – акkurat в «самый сезон» – так что негативной фактуры хватает... Чего стоят звонки из национальных республик, когда звонившие сетуют на подсказки, нарушения при сдаче экзамена, но в итоге выясняется, что такими жалобами сводят друг с другом счета враждующие кланы... Или же истории, когда детей везут за 500 (!) километров для сдачи ЕГЭ – бедняжки приезжают к началу экзамена измотанными, невыспавшимися, и можно представить, в каком состоянии они возвращаются домой...

Короче, нет ничего проще для меня лично, чем стать оппозиционером ЕГЭ.

Однако.

Я видела глаза тех детей и родителей, которые убеждены в произвольном «заваливании», снижении оценки абитуриента – сына или дочери – при поступлении в вуз. Когда просто «не понравился ребенок» – и на карьере жирный крест! Я слышала миллион историй насчет «блатных», «своих» и т.д., для кого уже заказаны места в престижных вузах. «Раскройте рты, сорвите уборы, на папиных «Волгах» мальчишки-мажоры», – пел Шевчук в годы перестройки – и ничего, кажется, не поменялось, да? Коррупция в системе образования бьет по чувству собственного достоинства гораздо сильнее,

нежели в других сферах. Короче, я видела эти глаза навсегда разочарованных в стране людей...

Итак, что такое ЕГЭ? ЕГЭ – это объективность; это единое образовательное пространство страны – чтобы мальчик из Южно-Сахалинска смог приехать в Москву на заработанное своими знаниями место студента – без всяких стрессов и разочарований. Без грустной усмешки талантливого парня, не смогшего противостоять клановости и круговой поруке... Собственно, с единого образовательного пространства, со справедливых принципов жизни граждан и начинается патриотизм – куда, на ваш взгляд, мог бы ориентироваться мальчик в

случае фиаско с поступлением в желаемый вуз: уж не в Японию с Китаем?

ЕГЭ – это возможность оценить не только знания ученика, но и уровень квалификации учителя. Сегодня немало учителей предпенсионного и пенсионного возраста: кто из них по-настоящему квалифицирован, а кто просто занимает место? Думаете, у директора школы хватит мужества задать вопрос о квалификации заслуженному пожилому учителю? В этом смысле ЕГЭ – это объективный критерий. В независимой оценке труда, учительской работы как никто нуждаются сами учителя...

Наконец, ЕГЭ – это дверь в мировое образовательное пространство. Можно критиковать тестовую систему, но нужно принять как данность, что именно тесты – сродни

– Как это ни будет неожиданно звучать, мы занимаемся альтернативными системами оценок знаний и компетенций, а также уникальными образовательными траекториями. В этом смысле, несмотря на вышесказанные преимущества ЕГЭ, на симпа-

лей» образовательных услуг какие-то четкие тенденции, или мы вынуждены рассматривать каждый конкретный случай выбора выпускником школы, того или иного вуза как уникальный? Мы не владем точными данными относительно того, какой процент

Чего стоят звонки из национальных республик, когда звонившие сетуют на подсказки, нарушения при сдаче экзамена, но в итоге выясняется, что такими жалобами сводят друг с другом счеты враждующие кланы.

тичность идеи единого образовательного пространства, мы не собираемся сбрасывать со счетов систему олимпиад и конкурсов, педагогические инновации, проектную и исследовательскую деятельность по проблемам резервов и скрытых возможностей человеческой психики, организма и интеллекта. Это, так

выпускников наших вузов работает на Россию, а какой – на зарубежные страны. Более того, трудно сделать даже предварительные оценки на счет того, как скажется «открытость» образовательной системы России на авторитете нашей страны. Наконец, самое практичное направление – это проектирование образовательных учреждений нового поколения. Какими должны быть ясли, детский сад, школа и университет в новом тысячелетии – с учетом всего пережитого за наш многострадальный XX век? Как нужно «обставлять» образовательный процесс, формировать образовательную среду, чтобы полученные знания не считались ненужными и бессмысленными и никогда не проходило желание самосовершенствоваться? Это целый клубок вопросов, начиная от законотворчества и заканчивая архитектурой каждой конкретной школы... В общем, работы хватает, но и планов – громадь.

Трудно сделать даже предварительные оценки на счет того, как скажется «открытость» образовательной системы России на авторитете нашей страны.

нашему ЕГЭ – формируют базис, основу образовательной политики ведущих стран мира. В этой связи российская система образования «раскрывается», включается в мировое образовательное пространство.

– Вы возглавляете социологическую группу Комиссии по оценке ЕГЭ при Совете Федерации РФ. Как представляете себе работу вашей группы? Ваши планы на ближайшее будущее?

сказать, верхний этаж нашей работы. Если спустимся ниже – на уровень практических работ – то здесь как никогда справедливо сакраментальное высказывание: «Мы не знаем общество, в котором живем». Мы не знаем, как складываются судьбы выпускников школ в различных регионах страны: куда они поступают и чем занимаются после выпускных экзаменов. Образовательная миграция, бесспорно, существует, но есть ли в передвижениях «потребите-

СОТРУДНИЧЕСТВО ДЛЯ РАЗВИТИЯ



ПРОГРАММА СОДЕЙСТВИЯ устойчивому развитию регионов СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

*«Окружающая среда, социальное благополучие и здоровье населения
на территориях осуществления крупных инвестиционных проектов
по добыче и переработке природных ресурсов»*

Программа содействия устойчивому развитию регионов Сибирского Федерального округа **«Окружающая среда, социальное благополучие и здоровье населения на территориях осуществления крупных инвестиционных проектов по добыче и переработке природных ресурсов»** реализуется Фондом имени В.И.Вернадского при поддержке российских компаний на территории Сибирского Федерального округа и является программой-партнером национального проекта «Здоровье».

Программа направлена на подъем качества жизни населения регионов Сибирского Федерального

округа, улучшение экологической ситуации и сохранение природных комплексов, экологизацию промышленного производства на новых технологических принципах, создание социальной инфраструктуры, сохраняющей природную среду.

Программой предусмотрено выделение грантов с целью оказания конкретной поддержки российским организациям в решении эколого-социальных проблем территорий. Гранты присуждаются на основе конкурсного отбора.

«ЕГЭ ПРОВЕРЯЕТ НЕ ТО, ЧТО НАДО, А ТО, ЧТО МОЖЕТ...»

Наверняка большинство из нас слышали о Красной книге – книге, где указаны редкие и находящиеся на грани вымирания виды животных. Существует и Зеленая книга, в которой перечислены исчезающие растения. Причиной появления этих изданий стало чувство глубокой тревоги за будущее Земли.

Очевидно, ЕГЭ внушил общественности настолько же сильные опасения: в 2008 году на факультете журналистики МГУ была подготовлена и опубликована Белая книга, в которой собраны материалы печати, радио и телевидения, посвященные злободневным проблемам реформы российского образования. О том, чем обернулось внедрение ЕГЭ, рассказывает один из составителей Белой книги профессор факультета журналистики МГУ Владимир Яковлевич Линков.

– Скажите, что вас подтолкнуло к созданию Белой книги?

– Главным образом нежелание чиновников вступать в диалог. Количество публикаций о ЕГЭ постоянно возрастало, поднималось множество вопросов, но все эти выступления, по существу, игнорировались. Это и подтолкнуло нас к изданию Белой книги с той мыслью, что расчеты чиновников предать забвению все публикации не осуществляются.

Мы решили сохранить все выступления по поводу ЕГЭ, чтобы каждый интересующийся этой проблемой мог взять нашу книгу и ознакомиться с общественным мнением, с мнением ученых, педагогов, журналистов, специалистов разных областей.

Для нас было важно, чтобы перед любым человеком, ко-



торый интересуется этой проблемой, открылась объективная картина, поэтому в книге представлены разные точки зрения, в том числе и авторов (в основном работников Ми-

нистерства образования РФ), которые отстаивают ЕГЭ.

Соотношение тех, кто защищает ЕГЭ, к тем, кто его не принимает и критикует, приблизительно 1:10. Честно

говоря, я не знаю педагогов, которые положительно отнеслись бы к этому нововведению, в лучшем случае есть настроенные нейтрально и, наверное, буквально единицы, которые пытаются как-то его защищать.

– Вы могли бы в нескольких фразах передать ваше отношение к ЕГЭ?

– Я постараюсь сформулировать кратко: ЕГЭ проверяет не то, что надо, а то, что может.

Получилось очень опасное для нашего образования противоречие: не экзамен строится с целью проверить те знания, которые необходимы по программе, а обучение начинает подстраиваться под ту систему проверки, которую представляет ЕГЭ.

Допустим, ЕГЭ в большей мере подходит для математики или физики. Но мои знакомые преподаватели математики в ужасе от ЕГЭ и считают, что КИМы составлены неграмотно. Я спрашивал

Мои знакомые преподаватели математики в ужасе от ЕГЭ и считают, что КИМы составлены неграмотно.

их: «Если бы КИМы были составлены идеально, устроил бы вас ЕГЭ?» Их ответ: «Да, устроил».

– А как же гуманитарные предметы? Насколько мне известно, именно КИМы по литературе вызывают наиболее острые споры...

– ЕГЭ по гуманитарным предметам, и по литературе в

частности, – совершенно другое дело. Невозможно проверить литературу по ЕГЭ. Можно проверить даты, названия произведений, знание авторов и литературоведческих понятий – но этого недостаточно, все это внешние

Соотношение тех, кто защищает ЕГЭ, к тем, кто его не принимает и критикует, приблизительно 1:10.

атрибуты. Мне встречалось такое задание: приведен отрывок из «Капитанской дочки» и спрашивается, из какой главы взят текст. Принципиально ли это? Конечно, нет.

Русская литература сделала для самосознания русского общества и русской нации больше, чем церковь и государство.

Попадался и такой вопрос: в чем была ошибка Раскольникова? Да об этом можно целую диссертацию написать! Школьники могут ответить совершенно по-разному. И очень много таких вопросов, которые не подразумева-

ют однозначного ответа. Как составители КИМов будут выходить из этого положения, я не знаю.

Общепризнанно, что русская литература сделала для самосознания русского общества и русской нации больше, чем церковь и государство. Ведь единство человеческое основано на духовных вещах. Литература дает нам единство

менталитета. Научить человека чувствовать и понимать литературу, готовя его к ЕГЭ, невозможно. Можно либо готовить к ЕГЭ, либо учить литературе. В крайнем случае ЕГЭ можно использовать как вспомогательную проверку

знаний, но при этом не забывать: самое важное – это понимание школьником произведения, которое написал автор. С моей точки зрения, ЕГЭ по литературе – это совершенно

порочный метод проверки, который неправильно ориентирует человека.

– В министерских отчетах говорится, что к 2009 году планируется усовершенствовать КИМы. Они не обращались за помощью к преподавателям?

– К нам не обращались. Хотя министерство могло бы объявить конкурс или собрать на совещание преподавателей из разных вузов, чтобы сообща найти решение, но до сих пор все решается келейно...

– Как в 2008 году прошли экзамены на журфаке МГУ?

– В прошлом году была обратительная система. Абитуриенты писали сочинение

по литературе и сдавали ЕГЭ по русскому языку. Максимальная оценка за сочинение была 100 баллов, чтобы ЕГЭ по русскому языку и оценка сочинения были в одной системе. Вначале нас ориентировали на то, что при проверке сочинения не нужно учитывать ошибки по русскому языку. Затем сказали, что ошибки нужно отмечать, но оценку ставить только по литературе. А потом решили так: оцениваете литературу по стобалльной системе, а затем вычитаете из этой оценки количество орфографических и грамматических ошибок. Одним словом, полная неразбериха.

– А творческий конкурс при поступлении на журфак остался?

– Да, конечно. Правда, каким он будет в этом году, я не знаю. Раньше он носил несколько формальный характер, потому что, к примеру,

ных студентов, студентов со средними и слабыми способностями и просто бездельников.

– Как будет обстоять дело со вступительными экзаменами в этом году?

– Абитуриенты будут сдавать три ЕГЭ: иностранный язык, русский и литературу.

Нельзя ставить знак равенства между образованием и знанием. У образования есть широкий круг задач, помимо передачи знаний: оно должно научить человека думать, научить его умению учиться.

Творческий конкурс останется, скорее всего, в форме сочинения на свободную тему.

– Наличие публикаций по-прежнему обязательно?

– Сейчас это стало уже не обязательно, но наличие публикаций дает определенные преимущества.

вечернем отделении. Раньше такого не было.

– Чувствуется ли разный уровень подготовки москвичей и абитуриентов из других регионов?

– Да нет, я бы не сказал... Хотя, скорее, у иногородних уровень даже выше. У них больше желания учиться, они

энергичнее. Но, возможно, я здесь не совсем объективен. Когда москвич тебе хорошо отвечает, это воспринимается нормально, а когда приезжает девочка откуда-то из глубинки и отвечает так же, это производит более сильное впечатление.

– Наблюдаете ли вы упадок, так называемый откат в образовании?

– Сложно ответить однозначно. В чем-то – да, а в чем-то и нет... Сегодняшние школьники и студенты более свободны, более раскованны. Им доступны многие точки зрения, разная литература. В этом смысле у них есть некое преимущество. Но с другой стороны, у них нет системы. Нет мировоззрения. А без него разрозненные сведения бесполезны. И часто они просто не понимают каких-то вещей: все, что касается революции 1917 года, социальных проблем, крепостного права...

Министерство могло бы объявить конкурс или собрать на совещание преподавателей из разных вузов, чтобы сообща найти решение, но до сих пор все решается келейно...

из 500 абитуриентов не сдавали этот экзамен 5–6 человек. Но в то же время способным людям он всегда помогал: они сразу же выделяются.

– И сколько обычно на курсе бывает способных учащихся?

– Сложно сказать. Но, как правило, сохраняется одно и то же соотношение способ-

– МГУ – это мечта многих абитуриентов-немосквичей. Какие для них условия поступления?

– Мы принимаем иногородних по числу мест в общежитиях. Сейчас около 40% от общего количества учащихся составляют иногородние. Их стало даже больше, потому что теперь они учатся и на

– Вы имеете в виду, что они к этому равнодушны?

– Просто у них нет идеологии, нет концепции. Абитуриенты плохо ориентируются в политических и социальных реалиях. Но они же живут в

зя ставить знак равенства между образованием и знанием. У образования есть широкий круг задач, помимо передачи знаний: оно должно научить человека думать, научить его умению учиться. Надо учить детей

Мы решили сохранить все выступления по поводу ЕГЭ, чтобы каждый интересующийся этой проблемой мог взять нашу книгу и познакомиться с общественным мнением, с мнением ученых, педагогов, журналистов, специалистов разных областей.

стране, которая не с неба на них свалилась! Она стала такой из-за своего прошлого, и я всегда говорю своим студентам, что если они не знают прошлого, они беззащитные люди.

– Ну а если попытаться обобщить: каково сейчас состояние нашей системы образования?

– Нагляднее всего о состоянии нашей системы образования говорит то, что на улицах и в метро мошенники открыто продают аттестаты и дипломы вузов. Это недопу-

читать. Они не понимают многих простых слов. Я знаком с учителем литературы, который дает в своем классе контрольные на знание значения слов, встречающихся в произведениях.

– Это какие-то устаревшие слова?

– Нет, совсем не обязательно. Ну, например, выражение «под сенью» – школьники не знают, что такое «сень». То есть они читают стихотворение и не понимают, о чем в нем говорится. Вся беда в

Школа должна учить, на мой взгляд, трем основным вещам: умению читать, говорить и писать.

стимо! Система образования находится в плачевном состоянии, и главная беда – непомерно большая программа, которую школьники не в состоянии усвоить. В целом наблюдается снижение уровня грамотности, и это особенно заметно в материалах СМИ.

Кроме того, у нас бытует неправильное представление об образовании. Нель-

том, что они даже не чувствуют потребности посмотреть в словаре, что это такое!

Школа должна учить, на мой взгляд, трем основным вещам: умению читать, говорить и писать. И это нужно не только для того, чтобы сдавать ЕГЭ, – это нужно для жизни. С этими умениями абитуриент сможет освоить любой материал.



Белая книга – это 300-страничный сборник публикаций о Едином государственном экзамене, появившихся в российских СМИ. Составители утверждают, что книга могла бы быть в десять раз толще, и с ними сложно не согласиться: тема ЕГЭ подняла волну выступлений. Сборник состоит из пяти разделов: «ЕГЭ в школьном образовании», «ЕГЭ: коррупция, нарушения», «Альтернативы ЕГЭ», «Болонская система в российских вузах», «ЕГЭ и место русской литературы в школе». Каждый из этих разделов включает в себя статьи известных ученых, государственных деятелей, педагогов, рассказывающих о том, к чему приведет ЕГЭ и с чем им пришлось столкнуться при его внедрении.

ЕГЭ ОБНАЖАЕТ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Иногда и школьная парта может обернуться круглым столом, за которым собирается коллектив преподавателей, чтобы поделиться личными впечатлениями от проведения Единого государственного экзамена. Очевидцы, организаторы и эксперты по проверке заданий ЕГЭ, учителя средней общеобразовательной школы с углубленным изучением математики, информатики и физики № 444, описывают различные перипетии школьной жизни.

– *Расскажите, как проводится экзамен в 2008 году?*

Марина Григорьевна Трошина, заместитель директора по учебной части, преподаватель математики, заслуженный учитель школы РФ (далее – М.Г.): Наша школа находится на территории Восточного административного округа. Здесь созданы пункты проведения ЕГЭ (ППЭ). Ими являются прежде всего школы. Если говорить о том, как все проходило в прошлом году, то было создано порядка 20 пунктов на округ: в каждую школу приходили выпускники 3–4 других школ.

Экзамен проводят организаторы экзамена, то есть учителя школы-пункта проведения ЕГЭ, совершенно чужие для выпускников люди. Детей пропускают по списку и рассаживают по плану, не более 15 человек в одной аудитории, и там находится организатор. Так дети пишут экзамен.

В других округах Москвы все может быть по-иному. В некоторых округах школа просто меняется со школой.

Обязательно присутствуют общественные наблюдатели,

их встречает руководитель ППЭ, обычно это завуч той школы, в которой проходит экзамен.

– *Кто становится экспертом, проверяющим задания ЕГЭ?*

Наталья Михайловна Соколова, преподаватель русского языка и литературы (далее – Н.М.): Это учителя, имеющие первую и высшую квалификационную категорию. В прошлом году мы все

хую оценку, он может подать на апелляцию. В прошлом году одна девочка получила два, а потом выяснилось, что она плохо прописала номер своей работы, и компьютер неправильно его считал...

Огромное количество работ с разделами «С» были просто пустые. Дело в том, что наши учебники не объясняют, как их решать. Я считаю, что при подготовке задания необходимо учитывать то, чему учат школьные учебники. Выпускник должен быть по крайней

Огромное количество работ с разделами «С» были просто пустые. Дело в том, что наши учебники не объясняют, как их решать.

были экспертами, нас специально к этому подготовили. Приходилось проверять по 80 работ в день.

Людмила Михайловна Шмидтова, преподаватель математики, заслуженный учитель школы РФ (далее – Л.М.): Если есть расхождение баллов, одну и ту же работу проверяют не два, а три эксперта. Причем если расхождение остается, то все решается в пользу ученика.

Если ученик получил пло-

мере знаком с принципами решения заданий.

– *Многие преподаватели высказывают мнение, что они могут либо подготовить детей к ЕГЭ, либо освоить школьную программу. Сделать и то, и другое невозможно. Так ли это?*

Лидия Валерьевна Павлова, преподаватель истории и обществознания, заслуженный учитель школы РФ



На фото слева направо: Давыдова Елена Владимировна, учитель информатики, Коршунова Наталья Семеновна, учитель русского языка, Павлова Лидия Валерьевна, учитель истории и обществознания, Шадрикова Ольга Александровна, учитель математики, Шмидтова Людмила Михайловна, учитель математики, Соколова Наталья Михайловна, учитель русского языка и литературы, Трошина Марина Григорьевна, учитель математики

(далее – Л.В.): Те люди, которые так говорят, просто не умеют учить.

Л.М.: Невозможно «натаскать» на ЕГЭ, нужно давать знания.

Н.М.: В тестах ЕГЭ могут быть совершенно неожиданные вопросы, но если в школе выпускника научили думать, он на них ответит.

Л.В.: В ЕГЭ есть разные типы заданий: «А», «Б» и «С». И я узнала от своих учеников, что «Б» они пишут чище и лучше, чем «А». Сначала никак не могла понять, почему, а потом поняла. Дело в том, что я учитель системный, а «Б» проверяет систему.

М.Г.: Как ни странно, груп-

па «А» у многих вызывает проблемы, потому что ученики не готовы к простому уровню вопросов. Они настолько уверены, что вопрос содержит подвох, что не ищут простых ответов.

Л.М.: Ну и потом, ЕГЭ – это знание, наложенное на умение заполнять бланки. Именно такая техническая работа почему-то вызывает оторопь у школьников.

– Что вы можете сказать по поводу КИМов? Есть ли какие-либо замечания?

Л.В.: Мне кажется, что люди, которые говорят, что КИМы составлены неграмот-

но, невнимательно их читали. Если их проанализировать – нормально. Есть отдельные тонкости, которые просто нужно доработать.

Наталья Семеновна Коршунова, преподаватель русского языка, заслуженный учитель школы РФ (далее – Н.С.): У меня к КИМах по русскому языку серьезных претензий нет. Есть ошибки в сборниках, по которым выпускники готовятся. Это опять же техническая проблема, которую нужно доработать.

Другой вопрос, что этот экзаме́н при всех положительных моментах проверяет не то, что человеку нужно реально. Писать самому и встав-



Общение с учениками не прекращается даже в каникулы. Вернувшись накануне после двухдневной экскурсии в Калугу, классный руководитель вместе с учениками ухаживает за цветами в классе

лять пропущенные буквы в заданиях – это разные вещи. Настоящее развитие речи и грамотность, по-моему, он не проверяет.

Н.М.: Меня тоже смущают некоторые задания. Неужели жизненно важно знать, как образовано слово «сколь»? Это никаким образом грамотность выпускника не демонстрирует.

– Как выпускники переносят ЕГЭ? Насколько для них это стрессовая ситуация?

М.Г.: По-разному бывает. В прошлом году, допустим, в Москве многие вузы накануне экзамена начали проводить свои собеседования и

олимпиады. Представляете, в каком состоянии был ребенок после таких нагрузок? У нас один выпускник забыл паспорт, побежал за ним, успел вернуться... Однако прогноз учителя был, что он получит «4» или «5», а он получил «3». Так что раз уж мы проводим ЕГЭ, то, наверное, должна быть договоренность с вузами. Хотя если говорить о наших детях, то у них срывов на экзаменах не было.

– А сколько у вас учится ребят в выпускных классах?

М.Г.: 75 человек.

– По вашим данным за прошлый год, у вас очень высокий уровень получивших

«5» на ЕГЭ по математике: из 78 сдававших экзамен – 45 отличников. В целом для России это нехарактерно...

Л.М.: У нас школа с углубленным изучением математики. Для наших детей ЕГЭ – это даже не худший вариант, потому что раньше нам присылали вариант для математических школ, в котором задачи были гораздо сложнее, чем в общеобразовательных школах. Так что сейчас ЕГЭ отражает подготовленность наших детей на общем уровне.

– Результаты по литературе и русскому языку тоже высокие. То есть можно сказать: то, как вы готовите детей, позволяет им легко сдавать ЕГЭ?

М.Г.: Все наши выпускники сдают ЕГЭ. У нас нет двоек, а троек – считанное количество: 4 тройки по русскому и 3 тройки – по математике.

Л.В.: Проблема с ЕГЭ в другом. Это некий срез образования, и по результатам ЕГЭ видно, что наша система образования зашла в тупик. При нашем качестве образования в школе мы имеем 2–3 медалистов в год. В соседних школах – 10 медалистов. Но ЕГЭ они сдают хуже. Неслучайно выяснились данные по двойкам по Москве и России. Стало ясно, что школы перестали учить.

– *Может, это у вас завышенная планка?*

Н.М.: Дело не в нашей планке, наша планка на уровне образовательных стандартов. Мы среднеобразовательная школа. Весь ужас в том, что если ребенок чего-то не знает, он не работает самостоятельно, не заглядывает в книги. И у нас большая часть времени уходит на то, чтобы объяснить, как нужно учиться.

– *Как вы считаете, с чем связано падение уровня образования? Это проблема педагогов или детей?*

Л.В.: Это системная проблема образования. От учителя требуют отчетности. Требуют, чтобы качество образования повышалось из года в год. У нас и так уровень хороший, куда его повышать? А мы должны отчитываться.

Н.С.: Если вы посмотрите классные журналы, вы уви-

дите, что у нас много двоек и троек, нас ругают за такие показатели, ведь в других шко-

Представьте, что ученик с 10 класса готовился сдавать английский и обществознание, а в середине 11 класса узнает, что ему нужны информатика и физика! Эти правила нужно было вводить с сентября будущего года.

лах двоек нет, но ЕГЭ мы сдаем лучше.

Л.М.: Есть еще и такая проблема. Моя знакомая работает в другой школе. Там два класса: один гимназический, другой – для отстающих. Учителя одних выучивают очень хорошо, а вторых они физически не могут выучить. Но если они ставят двойки, их наказывают. Всем просто нужна хорошая отчетность.

Л.В.: ЕГЭ обнажает проблемы. Во-первых, проблемы, связанные с детьми, – растет большое поколение. На это накладываются и миграционные процессы – многие дети плохо говорят и понимают по-русски.

Во-вторых, проблема с учителями. Сейчас начинают сказываться 90-е годы, а пройдет

М.Г.: Весь ужас в том, в педагогические вузы поступают по остаточному принципу. Очень

мало тех, кто целенаправленно туда идет. И потом выпускники вузов не идут в школы...

Л.В.: Представьте, приходит на собеседование молодой учитель, ему все нравится, он любит детей, но узнает, сколько ему будут платить, и сразу отказывается.

Л.М.: Учителю нужно поработать 30 лет, получить звание, чтобы иметь нормальную зарплату. Но молодые люди не хотят рассказывать своим друзьям, что у них мизерные зарплаты.

Н.С.: И при этом у нас колоссальная нагрузка и ответственность.

Л.В.: К тому же то, что делают СМИ – это преступление, потому что муссируются три темы: учителя-

Проблема с ЕГЭ в другом. Это некий срез образования, и по результатам ЕГЭ видно, что наша система образования зашла в тупик.

еще несколько лет – и будет просто катастрофа. Средний возраст учителей в нашей школе – 53 года. До сих пор работают те учителя, которые когда-то учили нас. И работают потрясающе. А молодых нет!

садисты, врачи-убийцы, милиционеры-взяточники. Только в последнее время пошли более продуманные материалы. А родители и выпускники это читают и фор-

мируют на этой основе свое отношение к профессии педагога.

– Скажите, какая нагрузка у учителей в неделю?

Н.М.: Около 20 часов в неделю.

Л.В.: У меня 31 вместе с факультативами.

Н.С.: Недавно была передача Познера, где выступал Фурсенко, который сказал, что зарплаты учителей порядка 30 тысяч. А почему бы не сказать, за сколько часов они ее получают? Чиновник работает с 9 до 6, а учитель, чтобы заработать эти 30 тысяч, должен работать на двух ставках, проверять все задания, общаться с родителями, проводить факультативы, на каникулах и выходных ездить на экскурсии...

Н.М.: Меня еще один момент из этой передачи насторожил. Фурсенко сказал, что ЕГЭ хорош еще и тем, что ребята с периферии получили возможность поступить туда, куда хотят. На фоне 20% раньше доля поступивших из регионов выросла до 40%.

У меня есть родственники, которые живут в провинциальных городах, и я знаю, что там ЕГЭ сдают не так, как в Москве. У нас экзамен проводится «чисто», а в регионах выпускникам помогают. Там маленький городок, и все между собой знакомы. Как учитель после ЕГЭ пойдет в поликлинику или магазин, если не помог детям своих знакомых? И поэтому я не удивляюсь, когда выпускник из города

Н приезжает со 100%-ным тестом, а наш выпускник с 65%-ным... К сожалению, нам не дают статистику, какой процент отчисляется в первую же зимнюю сессию...

– Есть ли какие-либо санкции против учителей, если показатели учеников низкие?

Н.С.: Я как раз хотела об этом сказать. Ведь реально наказать учителя невозможно. Мы на переднем крае окопов. Но над нами все время висит дамоклов меч – это от-

Реально наказать учителя невозможно. Мы на переднем крае окопов.

ветственность за нашу школу и ее руководство. Наш директор Инна Ивановна Крючкова работает здесь 30 лет, мы все как одна большая семья, и в случае плохой отчетности нам угрожают только снятием руководства. «Если у вас будут двойки – снимем директора!» – что это за постановка вопроса?

Л.В.: А у отчетности еще один подводный камень. Ведь никто не знает, кому и за что ставят оценки. Мы даем усредненные показатели. Средняя температура по больнице.

М.Г.: Один раз нам прислали запрос на отчет, где я должна была вывести как завуч среднюю отметку по всем предметам за год! Даже не у каждого ребенка, а просто по школе...

– Сейчас уже апрель, совсем скоро сдавать ЕГЭ. Скажите, в этом году все прошло лучше, чем в предыдущие?

Л.В.: То, как поступили в Министерстве образования в этом году, – это преступление. До февраля дети не знали, к каким экзаменам им нужно готовиться. Министерство решило проранжировать специальности. То есть, если эту специальность преподают во многих вузах, то вступительные экзамены во всех вузах должны быть одинаковы. В этом положении вузы оказались в декабре. До февраля они должны были понять, какие экзамены им нужно при-

нимать. Дети половину учебного года не знали, к чему готовиться.

Л.М.: А некоторые ведь с 10 класса готовятся к экзаменам. Представьте, что ученик с 10 класса готовился сдавать английский и обществознание, а в середине 11 класса узнает, что ему нужны информатика и физика! Эти правила нужно было вводить с сентября будущего года. Не надо на ходу менять правила и нервировать детей.

М.Г.: Школьникам приходится выбирать большее количество экзаменов по разным предметам, чтобы был некий запас. Но психологи утверждают, что дети успешно сдают три экзамена, если их больше, то результаты хуже.

Л.М.: Нужно признать, что ЕГЭ мотивирует детей учиться лучше, но стоит задуматься о пределах нагрузок.

*Новые горизонты для Вашего бизнеса —
мы знаем как!*



ИнтерЭкоЭкспертиза



ФОНД
имени
В.И.ВЕРНАДСКОГО



World Business
Council for
Sustainable
Development

ОТЧЕТЫ ПО СТАНДАРТУ GRI G3

Компания «ИнтерЭкоЭкспертиза» была учреждена в 1997 году Фондом имени В.И.Вернадского, который является ее единственным учредителем.

За свою многолетнюю историю компания «ИнтерЭкоЭкспертиза» выполнила более 60 крупных работ для предприятий «Газпром» и его дочерних компаний. «ИнтерЭкоЭкспертиза» имеет также опыт работы с другими предприятиями нефтегазовой отрасли и энергетики.

Основными направлениями деятельности компании являются:

- экологический консалтинг;
- подготовка отчетов по международному стандарту G3 GRI;
- проведение экологического аудита;
- оценка воздействия на окружающую среду проектируемых и действующих предприятий;
- оценка экологической безопасности оборудования, материалов, технологий и производств;
- повышение квалификации кадров предприятий и организаций;
- разработка и внедрение программных средств в области охраны окружающей среды.

Мы применяем передовые информационные технологии для подготовки отчетов по международному стандарту G3, разработанному Глобальной инициативой по отчетности (GRI), оптимизирующие систему экологического менеджмента Вашего предприятия.

«ИнтерЭкоЭкспертиза»
119019, Москва, Гоголевский бульвар,
дом 17, офис 517
Тел. +7 (495) 740-01-00
Факс +7 (495) 690-47-92
www.ecoexpertiza.com

ОБ ИТОГАХ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ВВЕДЕНИЮ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА в 2001–2008 годах

По материалам Коллегии Министерства образования
и науки РФ по проведению ЕГЭ

В основу данной статьи легли выдержки из справки по итогам эксперимента о введении Единого государственного экзамена. Ввиду большого объема текста справка редакция посчитала возможным опубликовать те фрагменты, которые особенно ярко характеризуют ход эксперимента по внедрению ЕГЭ. Напомним, что этот эксперимент проводится не на отдельной территории, регионе или области, а в целом по стране, и не на отдельных гражданах, а над всем населением Российской Федерации, так как в него оказались втянуты школьники, их родители, учителя и чиновники разного уровня.

Основания для введения ЕГЭ

В качестве одной из мер обеспечения государственных гарантий доступности и равных возможностей получения качественного образования Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года предложено повысить объективность итоговой аттестации выпускников общеобразовательной школы и осуществить изменение сложившейся системы выпускных экзаменов.

Были сформулированы целевые ориентиры реформирования образования. Среди них – возможность для выпускников школ, независимо от имущественного положения родителей, поступать в вузы в соответствии с уровнем их знаний.

Единый государственный экзамен представляет собой

попытку создания инструмента для объективной оценки знаний и навыков выпускников.

Цели введения ЕГЭ

При прочих целях введения ЕГЭ подразумевалось, что он позволит сформировать систему государственного контроля и управления качеством образования на основе независимой оценки подготовки выпускников.

Результаты проведения ЕГЭ в период с 2001 по 2004 годы

На начальном этапе эксперимента в 2001 году ЕГЭ проводился в пяти регионах, в нем приняли участие 30 тысяч человек (примерно 2% от общего числа выпускников). Результаты ЕГЭ были оценены Министерством образования

России как положительные.

Статистика ЕГЭ 2001–2003 годов показала, что по большинству предметов примерно половина школьников справляется с 50% заданий. Специалисты оценивают эти результаты как нормальные для тестового метода. Тестовый метод не предполагает, чтобы решались все задания.

Продление эксперимента по введению ЕГЭ и принятие поправок в законодательство в сфере образования о введении ЕГЭ

В 2004 году прошло Всероссийское совещание, посвященное итогам эксперимента по введению ЕГЭ, на котором было озвучено решение о поэтапном введении ЕГЭ на всей территории России в 2006–2008 годах.

В 2007 году был принят Федеральный закон «О внесении

изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем послевузовском профессиональном образовании в части проведения Единого государственного экзамена», на основании которого ЕГЭ проводился в 2008 году.

В 2008 году ЕГЭ проводился в 84 регионах России по 13 общеобразовательным предметам: математика, русский язык, литература, физика, химия, биология, география, история России, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). ЕГЭ сдавали 1,9 млн человек.

Задачи по проведению ЕГЭ на 2009 год

С целью обеспечения объективного контроля качества образования в 2009 году будут решаться следующие задачи:

- ♦ совершенствование нормативно-правовой базы в первую очередь с точки зрения защиты прав детей и повышения ответственности взрослых;
- ♦ совершенствование контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) на основании предложений профессионального сообщества, предметных комиссий субъектов Федерации;
- ♦ совершенствование технологических решений (повышение информационной безопасности в первую очередь в пунктах проведения экзамена, автоматизация всех

элементов технологии, технология проведения ЕГЭ за пределами Российской Федерации, в труднодоступных и отдаленных местностях и для участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья, полный переход на распечатку свидетельств в регионах и др.);

- ♦ повышение ответственности субъектов Федерации за обеспечение и соблюдение процедуры ЕГЭ;
- ♦ усиление участия и ответственности вузов на всех этапах проведения ЕГЭ;
- ♦ расширение общественного наблюдения за ходом проведения ЕГЭ.

Для расширения указанных задач для проведения ЕГЭ в «штатном» режиме потребуется:

- ♦ определить нормативные правовые основания, накладывающие ограничения на перечень элементов содержания, контролируемых в КИМах, которые ежегодно после широкого обсуждения и доработки утверждались Рособрнадзором;
- ♦ создать унифицированную технологию проведения ЕГЭ;
- ♦ обеспечить профессиональную переподготовку и повышение квалификации специалистов, привлекаемых к работам по проведению ЕГЭ в субъектах Российской Федерации.

Преимущества ЕГЭ

Единый государственный экзамен имеет по сравнению с традиционными формами экзаменов следующие преи-

мущества:

- ♦ на всей территории России применяются однотипные задания и единая шкала оценки, позволяющая сравнивать всех учащихся по уровню подготовки. Таким образом обеспечиваются равные условия при поступлении в вуз и сдаче экзаменов в школе;
- ♦ поскольку заданий много, то риск несправедливой оценки из-за «несчастливого билета» резко сокращается;
- ♦ абитуриент может подать заявление и направить результаты ЕГЭ в несколько вузов или ссузов, в том числе расположенных на значительном расстоянии от места проживания;
- ♦ экономятся средства на проезд к месту проведения экзамена и проживание там в период прохождения испытаний;
- ♦ облегчается нагрузка на выпускников-абитуриентов за счет сокращения числа экзаменов.

К позитивным итогам эксперимента по ЕГЭ относят выявление слабых мест в работе школ.

Критика ЕГЭ со стороны образовательного сообщества и общественности

Против ЕГЭ выступали и руководители ряда вузов, например, ректор МГУ В.А.Садовничий, который полагает, что ведущие вузы страны завоевали право самостоятельно решать, кого и на каких условиях принимать. При этом Садовничий

ссылается на опыт ведущих американских и британских вузов – Гарварда, Кембриджа и Оксфорда, которые помимо национального тестирования устраивают собственные экзамены, а также учитывают школьные характеристики учащихся.

Единый государственный экзамен изменяет преподавание в школе в сторону усреднения и не отражает творческие возможности учащихся.

При подготовке к тестированию в течение учебного года время тратится на «натаскивание» по заполнению тестов за счет освоения программы.

Обязательность ЕГЭ неизбежно приведет к изменению методики преподавания школьных предметов. Особенно губительно это отразится на гуманитарных предметах. В результате будет сформирована личность с примитивным сознанием, активно использующая компьютерные технологии, но не способная к самостоятельной творческой деятельности.

Тесты не отражают реальные знания учеников, составлены в отрыве от тех учебников, по которым сегодня ведется преподавание. Итоги эксперимента не получили объективной оценки, ответственность недостаточно информирована о результатах. Невыяснено отношение учительства в целом к введению ЕГЭ. Не выясненным осталось и мнение как самих учащихся, подавляющую

часть которых втянули в эксперимент в добровольно-принудительном порядке, так и их родителей.

Многочисленные совещания, в ходе которых обсуждались промежуточные итоги эксперимента, проводились под руководством и с участием лиц, заинтересованных в его успешном окончании.

В средствах массовой информации ставится вопрос о том, что не обнародованы официальные данные о финансовых расходах в масштабе страны на проведение эксперимента.

Утверждение о том, что ЕГЭ расширяет доступность высшего образования, выглядит весьма сомнительно в свете продолжающегося уменьшения доли бюджетных мест в вузах и разделения обучения на бакалавриат и магистратуру. Разработчики КИМов не смогли обеспечить соразмерность вариантов экзаменационных заданий, а должностные лица – необходимую объективность и прозрачность процедуры. Высказываются опасения, что с введением ЕГЭ нижний порог коррупции будет все более захватывать школу. Средства массовой информации ежегодно сообщают о случаях фальсификации результатов ЕГЭ. Достойный уровень подготовки выпускников не гарантирует высокие баллы по ЕГЭ. Стрессовая обстановка, которая создается в образовательном учреждении, крайне неблагоприятно

влияет на психологический климат, систему взаимоотношений в школьном коллективе.

Результаты ЕГЭ 2008 года демонстрируют высокий уровень двоечников среди выпускников. 11,2% выпускников получили двойки по русскому языку и 23,5% – по математике. 25,3% ребят заработали «неуд» по литературе. Так как в 2008 году «неуды» не ставили в аттестат – действовала система «плюс один балл», поэтому многие сдавали пустой бланк на экзамене, и им все равно шла тройка в аттестат. До сих пор не решено, что делать в дальнейшем с тысячами подростков, которые получают по ЕГЭ двойки, – давать им аттестат зрелости или только справку о прохождении школьного курса? В этом случае такие дети будут лишены возможности когда-либо поступить в вуз.

Многие учителя не способны подготовить учеников к ЕГЭ. Порядка 25% учителей не смогли справиться с разделами теста «А» и «Б».

Предложения по совершенствованию ЕГЭ

Существует точка зрения, согласно которой перед введением ЕГЭ необходимо перестроит систему подготовки в школах и ориентировать школьников с первого класса на оценку знаний с помощью тестирования. Есть предложения по сохранению существующей системы экзаменов

параллельно с ЕГЭ. Предлагается предоставлять выбор ученикам, в какой форме сдавать экзамен.

Ректором Московского государственного института международных отношений А.В.Торкуновым предлагается сделать ЕГЭ хотя бы двух уровней.

А.А.Фурсенко в одном из интервью отметил: «...Когда мы сумеем построить не разовую, а пролонгированную независимую систему проверки знаний – не только в 11-м, а в девятом, шестом и других классах, – то сможем оставить экзамен в выпускном классе только для тех, кто хочет дальше идти по этому направлению».

С 2009 года планируется увеличить срок действия сданного ЕГЭ.

Предполагается разрешить в течение одного года передачу одного из двух обязательных экзаменов.

С 2009 года отменяется система пересчета результатов сдачи ЕГЭ на оценки.

Основные результаты ЕГЭ в 2008 году

По сравнению с 2007 годом в КИМах 2008 года по всем предметам, кроме литературы, не произошло существенных изменений ни по структуре, ни по содержанию. При сопоставлении с предыдущими годами они в большей степени ориентированы на образовательные стандарты 2004 года.

В 2008 году была введена новая система шкалирования результатов ЕГЭ. Установление соответствия школьных отметок и тестовых баллов осуществлялось специальной комиссией Рособрнадзора на основе анализа статистических данных и рекомендаций разработчиков КИМов. В 2008 году по алгебре регионы имели право выставлять отметки по пятибалльной шкале с пониженными границами для выпускников, изучавших математику на базовом уровне.

Анализ представленных данных подтверждает, что качество разработанных КИМов практически по всем предметам соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа) КИМов по всем предметам, кроме обществознания, находится в пределах от 0,87 до 0,93.

Результаты ЕГЭ 2008 года высветили ряд проблем, на которые необходимо обратить внимание. По результатам анализа сочинений по русскому языку делается вывод о том, что во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения. По многим предметам отмечаются значительно более низкие результаты при выполнении заданий на применение знаний и умений для обоснования и объяснений

поставленных проблем в связи с различными областями знания, а также проблемы в выполнении заданий, в которых требуется дать развернутую аргументацию своей точки зрения. Следует отметить, что результаты выпускников как с хорошим, так и с отличным уровнем подготовки существенно снижаются в случаях, когда постановка проблемы в задании отлична от стандартных учебных ситуаций, а также в заданиях, где требуется не столько комбинирование изученных алгоритмов действий, сколько анализ новых условий и разработка собственных путей решения проблемы. Таким образом, даже для группы сильных учащихся наблюдается недостаточно высокий уровень самостоятельности мышления.

Неудовлетворительный уровень подготовки на экзамене 2008 года продемонстрировали от 4 до 23% выпускников по отдельным предметам. Они смогли выполнить только небольшое число наиболее легких заданий базового уровня.

Проявились тенденции, наметившиеся в 2007 году, в усилении различий в подготовке учащихся, получивших различные отметки: улучшилась подготовка учащихся, получивших на экзамене отметки «4» и «5», и ухудшилась подготовка (хуже выполнены задания) выпускников, получивших удовлетворительные и неудовлетворительные отметки.

РОССИЙСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА НА ПОРОГЕ ПЯТИКРАТНОГО КРИЗИСА

Выдержки из аналитической записки руководителя МЭСИ В.П.Тихомирова и заместителя Председателя Комитета Госдумы по образованию О.Н.Смолина, подготовленной в целях предотвращения эскалации экономического кризиса до уровня социального и политического и переданной Президенту РФ Д.А.Медведеву в январе 2009 года.

Влияние экономического кризиса на систему образования РФ

Согласно экспертным оценкам, в результате снижения платежеспособности населения (вследствие сокращения ВВП, спада промышленного производства, роста безработицы и неполной занятости и т.п.) до 25% обучающихся на внебюджетной основе в государственных и негосударственных образовательных учреждениях не смогут оплачивать образование. Учитывая тот факт, что в Российской Федерации на внебюджетной основе обучается 4 млн 618 тысяч студентов вузов, не менее 1 млн 150 тысяч молодых людей вынуждены будут их покинуть.

Наибольшие трудности испытывает негосударственный сектор образования. Бюджетное финансирование здесь отсутствует, а сокращение числа студентов в результате снижения платежеспособности населения может ока-

заться более высоким – по экспертным оценкам, до 30%. В результате продолжение обучения оставшихся студентов окажется убыточным, соответственно, наиболее эффективной с экономической точки зрения станет процедура банкротства учреждений. Учитывая, что в настоящее время в негосударственных вузах обучается 1 млн 253 тысячи студентов, могут потерять учебные места до 70% от общего их числа – то есть 875 тысяч человек.

Поскольку сокращение числа студентов будет проходить на фоне роста безработицы и лишившиеся доступа к образованию молодые люди окажутся «на улице», есть все основания ожидать их массового перемещения в криминал, в радикальные антисоциальные молодежные группировки (скинхеды и т.п.), а также в число участников массовых акций протеста, организуемых парламентской и особенно внепарламентской оппозицией.

Образовательные последствия демографического кризиса

Сокращение числа выпускников средней школы в последние годы выглядит и прогнозируется следующим образом: 2007 – 1,102 млн., 2008 – 981 тысяча, 2009 – 930 тысяч, 2010 – 808 тысяч (73,3% к уровню 2007 года).

В условиях подушевого финансирования и сокращения притока внебюджетных средств значительно снизится занятость в сфере образования. Хотя сокращение числа работников будет происходить медленнее, чем количества обучающихся, оно станет существенным фактором увеличения безработицы в стране. Если исходить из того, что в России один преподаватель приходится примерно на 10 студентов, дополнительное число безработных только по системе высшего и среднего профессионального образования составит не менее 100 тысяч человек.

Новый порядок приема в вузы и ссузы как фактор кризиса (последствия ЕГЭ и др.)

В 2009 году в полном объеме вступает в силу Федеральный закон от 09.02.2007 № 17-ФЗ об обязательности Единого государственного экзамена (ЕГЭ). Однако новые правила приема в высшие и средние профессиональные учебные заведения обнародованы лишь 23 января 2009 года. При этом абитуриенты обязаны до 1 марта написать заявления о сдаче ЕГЭ по избранным дисциплинам. Понятно, что срок, данный для подготовки к экзаменам в новых условиях, явно недостаточен, что резко понизит возможности абитуриентов.

Министр образования и науки А.Фурсенко публично согласился с экспертными оценками, согласно которым 10–12% выпускников школ не смогут сдать ЕГЭ и не получат аттестатов. По мнению экспертов Рособнадзора, этот показатель составит около 5%. Однако он может оказаться и выше: в 2008 году ЕГЭ по русскому языку не сдали около 11% выпускников, по математике – около 23%, по литературе – 25,5%. Если принять в качестве средних экспертные оценки, с которыми согласился А.Фурсенко, около 100 тысяч выпускников школ в 2009 году не получат аттестатов и не смогут продолжить образование нигде, кроме учреждений начального профессионального образования (НПО) на базе

9 классов. Трудоустроиться же без документа об образовании они не смогут вообще.

Политика Министерства образования и науки РФ (МОН РФ) как фактор кризиса

Помимо изменений правил приема, связанных с ЕГЭ, фактором кризиса может выступать развернутая в последние годы и не опирающаяся на серьезные исследования критика деятельности российских вузов, сопровождаемая призывами к их массовому сокращению.

Представляются сомнительными бесконечные заявления руководства МОН РФ о том, что в России слишком много студентов. Так, по официальным данным, в нашей стране из тысячи выпускников средней общеобразовательной школы в вузы поступают 554 человека (55,4%), тогда как в Латвии – 73%, в Литве – 72%, в Греции – 74%, в Финляндии – 88%, в Южной Корее – 85% (по другим данным – 87,5%), в США и Швеции – 83%. Вероятно, поэтому экономика Южной Кореи, США или Скандинавских стран значительно более инновационная, чем в России.

Помимо этого, введение подушевого финансирования и отраслевой (фактически – региональной или даже муниципальной) системы оплаты труда в образовании приведет к значительным сокращениям педагогических работников и технического персонала в школах и до-

школьных учреждениях. По экспертным оценкам, такое сокращение может составить до 200 тысяч человек, следствием чего станет рост социальной напряженности.

Предложения

- ♦ Наиболее экономичной формой такой поддержки могли бы стать беспроцентные возвратные субсидии на обучение в период кризиса в государственных и аккредитованных негосударственных учебных заведениях.
- ♦ Отказаться от планируемого сокращения в 2009 году на 2% бюджетного набора в вузы и по возможности вернуться к контрольным цифрам 2004 года, то есть увеличить бюджетный набор примерно на 17% при сохранении запланированного в федеральном бюджете на текущий год уровня финансирования образования.
- ♦ Отложить на 3 года введение в действие закона № 17-ФЗ, предусматривающего обязательность ЕГЭ.
- ♦ Поддержать проект Федерального закона № 455479-4 о добровольности ЕГЭ для выпускников и абитуриентов; либо, по меньшей мере, решить вопрос о праве сдавать экзамены в традиционной форме для всех, получивших документ о среднем (полном) общем образовании до 1 января 2009 года, а также для тех, кто будет поступать на вечернее (очно-заочное) и заочное обучение без отрыва от работы.

ОСОБЕННОСТИ ЕГЭ В КОНТЕКСТЕ ОПЫТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ В США

Опубликовано в журнале «Вопросы образования», 2004 г., №2, [www.http://vo.hse.ru/](http://vo.hse.ru/)

**М.Зелман, PhD (математика, Принстонский университет),
ведущий специалист отдела разработки измерительных материалов**

Вопросы, связанные с внедрением единого госэкзамена, возникали с самого начала эксперимента. В 2004 году, когда подводились промежуточные итоги, многие специалисты высказывали свои замечания о недостатках ЕГЭ, которые необходимо исправить. В приведенных здесь выдержках из статьи Марка Зелмана, эксперта по составлению тестов в США, проводится сравнение существующей на протяжении многих лет американской системы тестирования и российского ЕГЭ. К сожалению, многие высказанные автором замечания актуальны и сейчас.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой весьма существенное достижение в модернизации российского образования. Действуя на критическую связку «школа – университет», ЕГЭ становится важнейшим рычагом влияния на эти два уровня образования. Кроме того, для всех выпускников школ (а реально – для всех школьников, учителей и студентов) единый экзамен становится символом политики, обеспечивающей равную доступность качественного образования независимо от социального положения, географического проживания, экономического достатка, пола или этнической принадлежности школьников. ЕГЭ стал и первым в истории советского и постсоветского образования механизмом объективной оценки образовательных достижений отдельных школьников, школ и системы образования в целом.

Поскольку идея национального экзамена нова, на него возлагается множество надежд и функций. Среди этих функций как важнейшие сегодня отчетливо выделяются следующие:

1) обеспечивать диагностическое и прогнозирующее тестирование, чтобы оценить всю массу претендентов, ежегодно входящих в российское высшее образование во всех академических областях;

2) обеспечивать сертифицирующее тестирование, чтобы верифицировать итоговые оценки и документы о получении полного среднего образования;

3) отражать полную картину уровня образования всех учеников средней школы в пределах России, как того требует Закон «Об образовании» Российской Федерации;

4) получать за большой период времени полные данные по результатам выпускников российской системы средне-

го образования (основанные на показателях экзаменов 11 классов).

В настоящем сообщении мы хотели бы попытаться понять, насколько реалистично возлагать все эти надежды на ЕГЭ, в чем особенности ЕГЭ по сравнению с другими системами национальных экзаменов и оценки знаний. Мы сконцентрируемся на том, как можно в одной процедуре совмещать различные функции и как улучшить их реализацию.

Мы хотим подчеркнуть, что принципиально поддерживаем идею единого экзамена и уверены в его большом потенциале, особенно в сравнении с традиционными для СССР и России системами экзаменов. Поэтому мы признаем, что все наши рассуждения основаны на доверии к технологии стандартизированной оценки учебных достижений.

В связи с этим мы считаем необходимым сделать одно довольно жесткое утверждение, связанное с распространенными в России суждениями о том, что технологии стандартизированного тестирования по определению глупы, тривиальны и могут проверить лишь элементарные навыки и запоминание простой информации. Поразительно, что эти утверждения делаются учеными – людьми, от которых можно было бы ожидать уважения к эмпирическим данным, а не к суждениям «здравого смысла» и «жизненного опыта». Опыт стандартизированного тестирования на Западе насчитывает десятилетия и позволяет на основании колоссальной статистически достоверной информации судить о прогностической и диагностической силе тех или иных тестовых инструментов. От обывателей было бы естественно ожидать, что они будут игнорировать научные данные и поддерживать шаманские рассуждения по поводу того, что члену экзаменационной комиссии необходимо посмотреть в глаза будущему студенту. Странно слышать эти же высказывания от специалистов в науках, использующих математический аппарат.

Многолетний опыт и теория тестирования показывают, что стандартизированные тестовые технологии могут оценивать способности людей разного возраста и разной профессиональной ориентации. Они способны давать информацию о сложных навыках мышления и умении

решать нестандартные задачи. Они позволяют избавиться от традиционных громоздких экзаменационных процедур. При этом, конечно, речь идет об интеллектуально сложных и научно проверенных конструкциях.

Проблемы организации и целей экзамена – тесты знаний и тесты готовности

Разработка и реализация многоцелевой универсальной государственной экспертизы (ЕГЭ) – очень сложная задача. С нашей точки зрения, сегодня ее сложность связана с неясным или, в лучшем случае, не вполне сформулированным набором функций.

Чтобы понять уровень проблемы, полезно иметь в виду следующие вопросы, которые являются основными при оценке любого проекта в области тестирования:

- ♦ Что мы хотим выяснить? Что мы хотим узнать о знаниях абитуриентов и об их навыках? По какому признаку мы хотим оценивать испытуемых?
- ♦ Почему мы хотим это выяснить?
- ♦ Как мы узнаем, что мы это выяснили?
- ♦ Кто такие «мы», которые отвечают на эти вопросы?
- ♦ Как мы планируем использовать экзаменационные оценки? Какие решения мы собираемся принимать на основании этой информации?

Многоцелевой характер ЕГЭ (речь прежде всего идет о том, что в нем совмещаются всеобщий выпускной и всту-

пительный экзамены) весьма затрудняет однозначный и эффективный ответ на указанные вопросы. Действительно, каковы сущностные сходства и различия между экзаменом, который служит основанием сертификации выпускников школы по итогам обучения («тест усвоенного содержания» – тест качества работы учащегося и преподавателя), и тестом, который дает информацию для прогноза успешности обучения абитуриента в конкретном или в любом вузе («тест готовности» или «тест способностей»)?

Как правило, тесты по итогам обучения (их также называют тестами знаний) проверяют фактические знания выпускников или оценивают степень сформированности их навыков. Они призваны оценить и количество, и качество усвоенных знаний в соответствии с той программой, по которой изучался данный предмет. Поэтому составители таких тестов стараются включать туда задания, проверяющие усвоение максимального числа элементов этих знаний на разных уровнях. Очевидно также, что к тестам знаний можно подготовиться, заучивая факты и тренируя стандартные алгоритмы действий. Они проверяют знания и навыки, которые можно получить за относительно короткий промежуток времени.

Наиболее понятным примером такого теста являются традиционные экзамены по итогам академических курсов в вузах, а также уст-

ные выпускные экзамены по школьным предметам в школах России, где для успешной сдачи экзамена надо просто выучить стандартные ответы на ограниченное число вопросов, опубликованных в специальных сборниках (правильнее называть их не вопросами, а темами для рассказа). Не случайно списки экзаменационных вопросов публикуются в документах Министерства образования, а типовые ответы на них даются во множестве брошюр и заучиваются школьниками в ходе подготовки к экзаменам. Ярким примером такого теста может служить письменный выпускной экзамен по математике за курс девятилетней школы в России. Школьникам предлагается решить 5 задач из заранее опубликованного списка из 200 задач. То есть в принципе к этому экзамену можно подготовиться, выучив конкретные решения. В США такие тесты тоже применяются главным образом для того, оценить результативность обучения по одному курсу или программе, а также проверить узко профессиональные навыки.

Надо отметить, что контрольно-измерительные материалы (тестовые задания) для таких тестов довольно легко конструируются как в виде заданий с возможностью выбора одного правильного ответа из нескольких предложенных, так и в виде заданий (задач), в которых ответ нужно найти самому. Они в принципе требуют от испытуемого не сообразительности или креа-

тивности, а воспроизведения информации или владения стандартными алгоритмами. В связи с этим, кстати, представляются не вполне очевидными утверждения о том, что традиционные выпускные экзамены в российской школе или вступительные экзамены в вузы (речь идет о «массовых» вузах) проверяют творческие способности или некоторую загадочную «образованность». Как правило, эта образованность является «многознанием», которое, как известно, «уму не научает». Конечно, в программу традиционных российских выпускных экзаменов включаются и такие сложные вопросы и задачи, которые легче понять, чем вы зубрить. Однако это не меняет общей ориентации этих экзаменов на запоминание. Ценность таких экзаменов бесспорна, но также бесспорна их ограниченность.

Другая причина, по которой задача составления теста знаний относительно проста, связана с тем, что тесты знаний традиционно близко связаны со школьной учебной программой. Ведь стандарты обычно заранее предусматривают критерии оценки и определяют, какие знания обязательны для усвоения.

Тесты готовности (или тесты способностей) в большей степени призваны оценить работу человека «здесь и теперь» в некоей определенной познавательной или психомоторной области. Они создаются таким образом, чтобы выяснить потенциальные способности человека в конкретной деятельности, при-

чем в условиях ограниченной информации. Задача таких тестов – не оценить прошлые успехи кандидата, а составить представление о возможностях его обучаемости в данной области. Понятно, что вы зубрить решения такого теста трудно. Составители тестов готовности стараются выяснить состояние навыков, приобретенных во многих областях за относительно длительные промежутки времени.

Тесты готовности имеют сложную историю, и роль психологов в ней едва ли не больше роли педагогов, потому что эти экзамены очень близко связаны с идеями измерения интеллекта и способностей. Однако их нельзя свести к психологическим тестам. Главное для этих тестов не то, как испытуемый знает какой-то учебный материал (определенный материал), а насколько он готов к определенному типу обучения. Именно этим тестам и доверяют американские университеты, включая самые элитные. Они объясняют свое доверие тем, что при существовании гибких и индивидуализированных образовательных траекторий роль «твердого» знания по определенному предмету в прогнозе успешного обучения ниже, чем роль навыков действия в незнакомой ситуации, навыков обработки информации и т.п.

Конечно, было бы неверно отрицать прогностическую ценность и тестов знаний. Ведь знания не могут быть применены без использова-

ния способностей. Множество тестов качества знаний требуют основных навыков рассуждения и опираются не только на узкопредметный материал.

С другой стороны, тесты способностей требуют определенных фактических знаний и навыков. По распространенному среди российских педагогов выражению, «пустая голова не рассуждает».

Вместе с тем в пределах указанных типы тестов имеют свою специфику и фокусировку. Они по-разному отражают природу навыков абитуриента, материал изучения и период обучения. Таким образом, как пишет в классической книге об основах тестирования Л.Кронбах, «тесты знаний – тесты качества работы учащегося и преподавателя – используются прежде всего, чтобы исследовать успешность полученного абитуриентом образования. Тесты способностей же позволяют предсказать успех абитуриента в будущем». (Cronbach, L.J., 1970).

Поскольку ЕГЭ задумывался как совмещение массового выпускного экзамена и вступительного экзамена, то в нем по необходимости должны сочетаться черты теста знаний и теста готовности. Попытки такого сочетания делались и делаются в разных странах. Однако мы не можем привести пример настоящего успеха такой попытки. На практике в любом экзамене, который пытается решить обе задачи сразу, начинают превалировать

характеристики одного из этих тестов. Из-за традиций российских экзаменов эта ситуация обостряется и приводит к тому, что ЕГЭ по сути превращается в очень сложный тест знаний. Вероятно, он имеет прогностическую функцию для узкоспециализированной подготовки с первых курсов вуза. Однако, учитывая общеобразовательный характер вузовского обучения на первых курсах, особенно в условиях усиления гибкости, такая проверка снижает свою прогностическую ценность. Конечно, идея проверки готовности к обучению без выхода за пределы учебного материала общеобразовательной школы слишком нова для многих вузов, кичащихся тем, что они включают в программы вступительных экзаменов «непрограммный материал». Однако практика многих университетов, входящих в первую сотню мирового рейтинга вузов, показывает, что использование тестов готовности достаточно эффективно, чтобы не проводить дополнительных испытаний по конкретным предметам. Более того, необходимость сочетания массового выпускного экзамена (со всеми чертами теста знаний) и вступительного вузовского экзамена (предназначенного для прогноза готовности) приводит к невероятной и неоправданной перегрузке теста. В результате российским абитуриентам приходится сдавать пять сложноустроенных тестов, в то время как их американские сверстники сдают только один.

Мы, конечно, не предлагаем вернуться к прежней нерациональной системе раздельной сдачи выпускных и вступительных экзаменов с интервалом в один месяц. Но, исходя из вышесказанного, непонятно, почему тест ЕГЭ должен быть обязательным для тех, кто не поступает в вузы. Он может засчитываться как выпускной, но не отождествляться с ним. Это, кстати, позволит и уменьшить число обязательных предметных испытаний в форме ЕГЭ.

Проблемы организации и целей экзамена – нужно ли использовать ЕГЭ для оценки качества образования

Итак, мы попытались показать, что попытка впрячь в ЕГЭ «коня и трепетную лань» приводит к нерадостным последствиям. Еще более пугающе звучат разговоры о том, что ЕГЭ, будучи тестом как знаний, так и способностей, еще и должен предоставить полную информацию относительно успешности обучения школьников в российской системе среднего образования за определенное время. Здесь мы сталкиваемся с тем, что игнорируется важное различие в типах тестов, которое активно используется при планировании тестовых процедур образовательными политиками на Западе. Речь идет о том, что в целом в области оценки образовательных результатов выделяются два типа тестов: тесты, на основании которых будет принято решение о каждом отдельно взятом абитуриенте; тесты,

которые призваны собрать информацию относительно групп учащихся.

К первому типу тестов относятся сертифицирующие и диагностические тесты. Это тестовые процедуры, позволяющие:

- ♦ оценить готовность школьников к получению высшего образования и помочь выбрать тех из них, кто сможет успешно учиться;
- ♦ определить уместность помощи в обучении некоторым школьникам, включая содействие в завершении средней школы;
- ♦ выдать сертификаты, подтверждающие освоение обучающимися тех или иных разделов программы.

Ко второму типу относятся тесты, позволяющие:

- ♦ оценить уровень образования различных групп школьников (дифференцированных по школам, полу, месту проживания и т.п.) на различных ступенях образовательной системы;
- ♦ оценить динамику уровня национального образования, чтобы скорректировать образовательную политику;
- ♦ провести сравнительные исследования качества образования (в определенных аспектах) для разных школ, регионов, стран.

Как правило, если разработчики таких тестов хотят получить информацию об уровне знаний всех студентов, то технически правильно и эффективно по затратам просто протестировать пред-

ставительную выборку из той группы, о которой собирается информация. Этот подход, усовершенствованный на основе метода BIB (balance incomplete block – «сбалансированный неполный блок»), с успехом используется в Государственной экспертизе уровня образования в США (NAEP) и во всех международных сравнительных исследованиях.

Можно, конечно, обойти проблему представительной выборки и проводить тестирование, оценивающее качество образования для всех членов данной группы. Так, в Великобритании, например, каждый школьник тестируется пять раз на протяжении школьного обучения. Эти данные собирают, чтобы получить картину по разным группам учащихся, а также чтобы оценить прогресс каждого ученика относительно своей возрастной группы. Однако и в этом случае, когда совмещается индивидуальное и групповое тестирование, тест носит не сертификационный, а диагностический характер. От его результатов не зависит судьба школьников. Действительно, целым рядом исследований показано, что объединение сертифицирующего и массового диагностического теста нецелесообразно, поскольку это создает помехи для диагностики, делает необходимыми сложные и дорогостоящие процедуры безопасности.

Другая причина, по которой специалисты стараются не объединять диагностические и сертифицирующие

процедуры, состоит в том, что диагностические тесты для оценки системы образования должны в течение ряда лет проводиться по практически неизменным контрольно-измерительным материалам, чтобы обеспечить возможность сравнения и анализа динамики. Сертификационные же тесты должны меняться год от года как по соображениям безопасности, так и в связи с изменением учебных программ и/или требований к поступающим в вузы. Например, в США инструмент оценки качества образования по ряду дисциплин практически не изменялся с конца 1960-х. Такое относительно постоянное содержание тестов позволяет департаменту образования получать точную информацию об изменениях знаний школьников за весьма длительный период.

Поэтому попытка, например, использовать обязательный ЕГЭ по русскому языку и по математике в качестве инструмента оценки качества образования в стране по этим предметам представляется неэффективной как с точки зрения затрат, так и с точки зрения содержания теста.

Если руководители образования хотят получать объективную картину качества образования, то они столкнутся с необходимостью создавать систему периодических обследований на представительных выборках. Это непростая задача, но в итоге ее решение будет более эффективным, чем перегрузка ЕГЭ.

Таким образом, можно утверждать, что многие

содержательные и организационные проблемы ЕГЭ связаны с его многофункциональностью. Их можно решить, выбрав за основную функцию этого экзамена прозрачный и объективный механизм поступления в вузы, обеспечивающий широкие возможности для абитуриентов и качественный набор для вузов. Это позволит резко удешевить ЕГЭ и сделать его организационно проще.

Проблемы содержания теста

В этом параграфе мы обсудим возможности совершенствования содержания ЕГЭ, для того чтобы он лучше выполнял свою прогностическую функцию отбора абитуриентов в высшие учебные заведения.

1. В сегодняшнем ЕГЭ слишком много заданий, которые наряду с проверкой сложного навыка требуют предъявления целого ряда других навыков. Если какое-либо из заданий ЕГЭ имеет целью проверить больше скрытые, а не внешне выраженные навыки, нужно предпринять все усилия, чтобы сосредоточиться именно на этом специфическом навыке и исключить все остальные.

2. В заданиях ЕГЭ как по математике, так и по языку очевиден более сильный, чем, может быть, необходимо, акцент на вспоминании информации.

3. В ЕГЭ относительно много заданий на применение своих знаний в незна-

комых ситуациях, хотя эти немногочисленные (обычно не больше трех) задания имеют достаточно большой вес при подсчете баллов (баллы за эти вопросы составили около 30% всех баллов).

4. Количество и процент тестовых заданий, подразделяемых на «простые», «средние» и «повышенной сложности», сильно меняется в зависимости от предмета. Например, число заданий в разряде «средние» составляет от 33% в математике до 11% по русскому языку, в то время как количество заданий повышенной сложности колеблется от 14,7% по биологии до 46% по литературе и 31% по физике. Это распределение, кажется, угрожает принципу равноправного сравнения тестовых результатов и, в конечном счете, может поставить под угрозу надежность экзаменационных оценок по всем предметам. Можно использовать статистические механизмы урегулирования этой проблемы, чтобы скорректировать положение.

5. Затраты времени на вычисления в определенных заданиях теста по математике могут занять более десяти минут. Если в тесте по математике оцениваются метакогнитивные способности и навыки выбора стратегии, то надо отдавать больше времени соответствующим видам деятельности, а не вычислениям. Ведь если задания, отнимающие больше времени, оцениваются исключительно на основании правильного

или неправильного решения, то правильность решения должна определяться логикой и пониманием, а не точностью вычислений.

6. Экзаменационные вопросы по русскому языку тоже делают акцент на техническом знании грамматической терминологии и известных правил, а не на владении грамматическими и синтаксическими структурами русского языка. Навыки более высокого уровня имеют очень большое значение в университетском образовании и должны быть тоже представлены в этом тесте – ведь это должно внести свой вклад в прогнозирование успеха в вузе. К тому же тест должен обращаться к более высоким особенностям литературной формы языка, к пониманию структурированного или теоретического языка. Мы глубоко убеждены в том, что серьезные интеллектуальные навыки, новизна и ясность понимания и самовыражения могут быть адекватно оценены в правильно выстроенном тесте.

Все эти примеры подтверждают нашу гипотезу, что одной из причин перегруженности тестового материала ЕГЭ и его излишней сконцентрированности на воспроизведении информации является стремление сделать из ЕГЭ универсальный инструмент, пригодный для разных целей. Упрощение целевых ориентаций ЕГЭ создаст условия для резкого повышения качества этого теста и его эффективности.



ОРГАНИЗАЦИЯ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НОВОЙ РОССИИ

В.И.Вернадский,

лекция на кооперативных курсах в Симферополе, 1920 год

Текст печатается по книге «Публицистические статьи». М.: Наука, 1995

Проблемы образования всегда беспокоили мыслящую часть нашей нации. В разгар Гражданской войны 1917–1923 годов, находясь в Симферополе, Владимир Иванович Вернадский прочел лекцию по вопросу образования, о котором написал: «Нет сейчас вопроса более срочного и более важного, чем вопрос о народном образовании». Часто говорят, что история повторяется, и хотелось бы донести эти слова великого ученого до наших современников.

Я приступаю со страхом и смущением к изложению, так как тема огромна...

Не давал это потому, что важнейшая работа сейчас для русского общества – передумать основы будущей России. Придет момент – придется действовать, будет поздно думать.

Старая Россия не вернется. Реставрация старого государственного строя после пережитого так же невероятна, как реставрация старого русского общественного строя и старой интеллигенции.

Новая Россия может быть охарактеризована в немногих чертах:

1. Сохранение единства России в составе великого государства. Русское общество не понимало и не ценило великого блага – большого государства.

2. Неосуществимость старого централизма власти – того централизма, который характеризовал старую Россию и до известной степени теперешнюю советскую.

Россия может быть только федералистической или состоящей из широко автономных провинций. Для организации народного образования это имеет огромное значение.

3. Какая бы власть в России ни была – монархическая или республиканская – безразлично, неизбежно то давление на внутреннюю жизнь

общества, какое производилось или производится, например, монархической самодержавной властью старой России или же диктатурой коммунистов при республиканской организации власти.

4. Немыслима организация государства при бесправном – *de jure* или *de facto* – положении творческих производительных сил страны, из них главнейшие – крестьянство и интеллигенция. В той или иной форме это наблюдалось в самодержавной России и наблюдается в советской.

Наряду с такими государственными основами будущей новой России необходимо считаться и с резким изменением общества, то есть интеллигенции, той активной умственной силы страны, значение которой теоретически правильно учитывается в тех умственных течениях, которые лежат в основе идейной стороны большевизма; труднее, чем государственную организацию определить – но так как для организации школы это необходимо сделать – я попытаюсь.

Очевидно, русская интеллигенция после пережитого будет не та, как была раньше. Этот перелом совершается и составляет огромную силу будущего. Реставраторы политического строя старой России и идеологи старых задач интеллигенции, ничему

не научившиеся и не вздрогнувшие в своих основах от происходящего, явно не имеют будущего.

Я попытаюсь указать те черты своего «я», которые интеллигенция русская должна неизбежно потерять. Приобрести же она должна следующее.

1) Интеллигенция русская наконец почувствует то значение и ту силу, которую она должна иметь для блага и роста государства. Она творец культуры и она же является эксплуатируемой.

2) Русская интеллигенция все время носила восточные черты безразличия к свободе. Идейно не было на европейском континенте другой интеллигенции, которая так мало бы ценила свободу личности.

3) Русская интеллигенция чрезвычайно мало была связана с производительным трудом.

4) Русская интеллигенция была безразлична к одному из величайших проявлений духовной жизни человечества – религиозной жизни.

5) Русская интеллигенция не была связана с государством и не ценила государство.

6) В связи с этим, с чертами героев старого крепостничества, Обломова и героев Чехова¹ русская интеллигенция не проявила в достаточ-

ной мере активности и не защищала свои интересы, то есть интересы духовной силы русской интеллигенции.

Едва ли есть сейчас вопрос более ответственный, более глубокий и более требующий от нас вдумчивости и творчества, чем широко и глубоко поставленный вопрос о народном образовании.

Он велик даже в наше время, когда перед каждым вдумывающимся в окружающее человеком стали мучительно и властно все коренные вопросы бытия.

Ибо наше время – время крушения государства, полного развала жизни, ее обнаженного цинизма, проявления величайших преступлений жестокости, время, когда пытка получила свое этическое обоснование, а величайшие преступления, вроде Варфоломеевской ночи, выставлялись как идеал, время обнищания, голодания, продажности, варварства и спекуляции – есть вместе с тем и время самого искреннего, полного и коренного подъема духа. Это время, когда все величайшие задачи бытия встают перед людьми как противовес окружающим их страданиям и кровавым призракам. Сейчас каждый из нас должен искать устоев новых для жизни, проверить богов, которым он поклонялся, совершить в своей душе переоценку духовных ценностей.

¹ Вернадский вероятно имеет в виду типические черты этих литературных персонажей (безволие, необязательность, пристрастие к беспочвенным мечтаниям и т.п.).

Хочет или не хочет человек – он должен это сделать, так как он не может жить в рамках старого, покойной и тихой жизни нет, и уйти в квиетизм² он не может – если только он не уйдет из своей страны и из среды своего народа.

Но те вопросы, которые сейчас в реальных формах стали перед человечеством, выходят за пределы одного народа – это вопросы вечные.

Я считаю неизбежно идущую кругом эту великую духовную работу величайшим делом и более сильной и важной чертой момента, чем все те события, которые нам, современникам, кажутся важными и первоочередными.

Будущее делается ими, и от того и другого духовного облика, выносимого нами из переживаемого, зависит окончательный результат мировой трагедии.

Не только реальные материальные разрушения и перемещения богатств – но еще более реальны духовные переживания. Страдания и разочарования, новые лозунги жизни, оживленные старые, старое, понятое заново, и новое, влившееся в старые рамки, – духовное переживание и освещение событий, их понимание и духовное восприятие их человеком более важно, чем становление материальных

сил и элементарных страстей человека.

Меня не смущает, что сейчас те лица, в глубинах духовной силы которых совершается сейчас огромная, невидная пока работа, как будто не участвуют в жизни. На виду большей частью не они, а другие люди, действия которых не обузданы духовной работой. Но все это исчезнет, когда вскрыется тот невидимый во внешних проявлениях процесс, который является духовным результатом мирового человеческого сознания. Он зреет; время его придет, и последнее властное слово скажет он: а темные силы, всплывшие сейчас на поверхность, опять упадут на дно...

Я хочу сейчас остановить ваше внимание на вопросе, который, кажется мне, не обращает на себя достаточное внимание русского общества. Об нем не думают и об нем не говорят. Его трудно решать и трудно вводить в жизнь.

Нет сейчас вопроса более срочного и более важного, чем вопрос о народном образовании.

Нет вопроса, о котором мы должны были бы больше думать и больше рассуждать, даже если бы в данный момент мы могли бы по нему мало сделать.

Ибо придет время, когда не будет времени об нем думать, а надо будет решать и трудно

будет решать русскому обществу, которое об нем не успело достаточно подумать и пережить его.

Ибо сейчас нельзя жить по старым рецептам, особенно таким, какие были у нас в этом отношении за последние десятилетия.

Я думаю, что в значительной мере все переживаемое находится в теснейшей связи с той легкомысленной небрежностью, с какой русское общество поколениями относилось к вопросам народного образования³.

Мы должны пересмотреть все основы нашей жизни – пересмотреть смело, до конца, тронуть самое дорогое – ибо в том, что произошло, мы все виноваты и мы все обязаны понять урок жизни и найти выход из этого положения, в каком мы сейчас находимся – из междоусобной войны, из царства нищеты, голода, морального издевательства, диктатуры, не оставившей человеку ни одной свободной стороны жизни.

В народном образовании заинтересовано государство, семья, человеческая личность, общественные организации.

С ним связаны теснейшим образом такие великие творения духовной жизни человечества, как наука, философская мысль, религия, художественное творчество.

² Квиетизм (лат. *quies* – покой) – религиозное течение, известное с XVII века, требовало полного покоя души, в котором она отдается божественному действию. Здесь: добродушная мечтательность, созерцательность, полное неверие в свои силы.

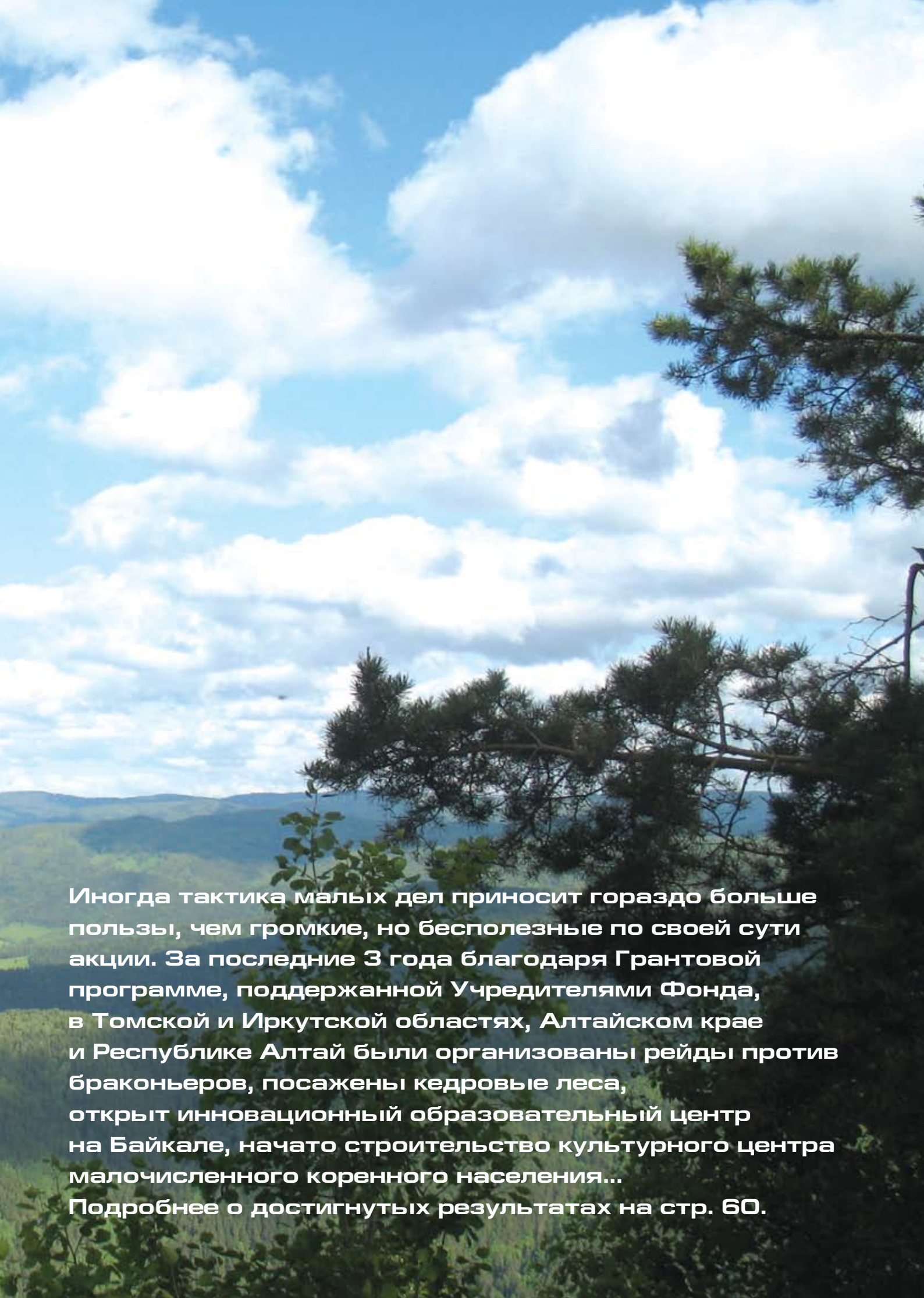
³ Вероятно, имеется в виду культурная отсталость России, ставшая, по мнению Вернадского, одной из причин катастрофических последствий трех революций и продолжающейся Гражданской войны.

ГРАНТОВАЯ ПРОГРАММА

СОДЕЙСТВИЯ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА





Иногда тактика малых дел приносит гораздо больше пользы, чем громкие, но бесполезные по своей сути акции. За последние 3 года благодаря Грантовой программе, поддержанной Учредителями Фонда, в Томской и Иркутской областях, Алтайском крае и Республике Алтай были организованы рейды против браконьеров, посажены кедровые леса, открыт инновационный образовательный центр на Байкале, начато строительство культурного центра малочисленного коренного населения...
Подробнее о достигнутых результатах на стр. 60.

СИБИРЬ В ПОИСКАХ БАЛАНСА

Е.В.Сударикова, М.М.Сливовская

Если устроить конкурс и предложить дополнить предложение «Сибирь – это...», то самыми популярными ответами, безусловно, станут «просторы», «холода» и «дикая природа». В нашем сознании Сибирь – это великие реки, крупнейшие озера, бескрайняя тайга и тундра, это символ щедрой и богатой земли.

Если же перевести с языка искусства на язык прозаический, то Сибирь составляет около 77% территории нашей страны, ее площадь больше территории второго по площади после России государства мира – Канады. Сибирь лидирует по запасам природных ресурсов и по числу нетронутых человеком заповедных мест.

Стех пор, как Сибирь была присоединена к Московии, многие поколения пытались освоить эти огромные территории.

В XVI–XVII веках русские первопроходцы основывали так называемые остроги – укрепленные городки, которые с течением времени вырастали в крупные сибирские города. После отмены крепостного права в Сибирь стали переезжать безземельные крестьяне: ведь там еще оставались свободные земли. Зачастую население Сибири пополняли ссыльные и каторжные – так, в течение XIX века в Сибирь было сослано около 1 млн человек.

Управление этими огромными территориями всегда доставляло властям множество забот. Удаленность от центра, безнаказанность и не поддающиеся счету богатства с легкостью соблазняли даже самых стойких чиновников.

Исправить подобное положение дел пытались многие. Виднейший российский реформатор времен царствования Александра I и Николая I Михаил Михайлович Сперан-

ский был поражен злоупотреблениями сибирских властей. Он попытался разработать новую систему управления Сибири, которая исключала самовольство и коррупцию, и закрепил все изменения в «Сибирском уложении». Однако существенных улучшений эта реформа, как водится, не принесла.

В начале XX века Петр Аркадьевич Столыпин пытался решить аграрный вопрос за счет переселения безземельных крестьян на свободные территории Западной Сибири, но и это начинание не было успешным.

Вообще многие ученые склонны считать, что во все времена Российское государство относилось к Сибири как к колонии, откуда стремилось изъять все мало-мальски ценное.

О том, как менялось отношение людей к богатствам Сибири, замечательно сказал Валентин Распутин в своей книге «Сибирь, Сибирь...»: «В XVIII веке говорили: «Сибирь – наши Перу и Мексика». В XIX: «Это наши Соединенные Штаты». В XX: «Сибирь –

Грантовая программа в цифрах...

Грантовая программа реализуется в четырех регионах Сибирского Федерального округа: Томской и Иркутской областях, Алтайском крае, Республике Алтай.

Всего на соискание грантов было подано 73 заявки:

**27 заявок – Томская область,
13 заявок – Иркутская область,
12 заявок – Алтайский край,
21 заявка – Республика Алтай.**

В 2008 году Наблюдательные советы в регионах и Попечительский совет Фонда утвердили к финансированию 12 проектов:

**3 проекта – от Томской области,
4 проекта – от Иркутской области,
3 проекта – от Алтайского края,
2 проекта – от Республики Алтай.**

В 2008 году на финансирование проектов выделено свыше 7 млн рублей. В 2009 году планируются выплаты в размере 6 млн.

источник колоссальной энергии», «край неограниченных возможностей». Как видим, меняется техническая вооруженность человека, меняются его потребности, меняются и характеристики Сибири. От богатств самородных, лежащих на поверхности и близ поверхности, до богатств глубинных и производительных – все есть в Сибири, каждому веку она угождала, и в оценках ее, от первых слухов до последних научно-экономических обоснований, постоянно видна превосходная степень. Но уже и теперь, когда Земля почувствовала признаки удушья, она оборачивается на Сибирь: «Это легкие планеты».

Сложно сказать, насколько изменился современный подход: в развитии Сибири по-прежнему наибольший акцент делается на ее уникальный природно-ресурсный потенциал – в первую очередь запасы каменного и бурого угля, нефти и газа, гидроэнергии, древесины хвойных пород, руды черных и цветных металлов. Зачастую социальные и экологические проблемы, вопросы культурного развития и образования решаются по остаточному принципу.

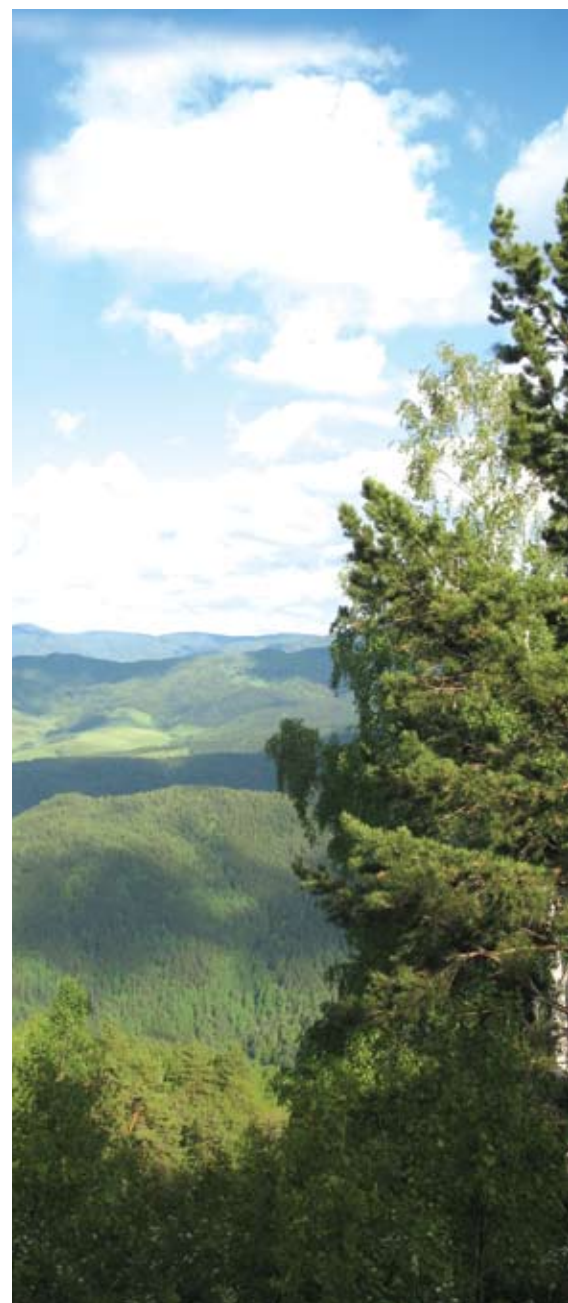
Города и поселки, выросшие рядом с нефтяными и газовыми месторождениями, имеют уровень социальной инфраструктуры, близкий к средней полосе России, однако национальные поселки и отдельные поселения жителей коренных национальностей практически не меняли свой традиционный облик.

Попытаться на практике решить некоторые проблемы, стоящие перед местными сообществами, была призвана Грантовая программа Фонда содействия устойчивому развитию Сибирского Федерального округа. Ее разработка началась в 2006 году, а уже в 2007-м при поддержке Учредителей Фонда о ней было широко объявлено в четырех регионах действия программы: Иркутской и Томской областях, Алтайском крае и Республике Алтай.

Суть программы заключалась в предоставлении грантов региональным проектам, разработанным местными общественными организациями для улучшения качества жизни населения.

О тех результатах, которых добилось большинство участников программы, вы прочитаете на следующих страницах журнала, а завершить это вступление хотелось бы снова словами Распутина, проникнутыми верой в особую миссию Сибири: «В сущности, опершись на Сибирь да еще на некоторые, пока заповедные районы, человечество могло бы начать новую жизнь. Так или иначе очень скоро, если оно собирается существовать дальше, ему придется решать главные проблемы: чем дышать, что пить и что есть, как, в каких целях использовать человеческий разум? Земля как планета все более и более устанавливается на четырех китах, ни один из которых нельзя сейчас считать надежным. И если слово «Сибирь»

в своем коренном смысле не означает «спасение», оно могло бы стать синонимом спасения. И тогда отсталая, в сравнении с Северной Америкой, колонизация Сибири, в чем долго упрекали старую Россию, обернулась бы великой выгодой; и тогда русский человек не без оснований мог бы считать, что он выполнил немалую часть своего очистительного назначения на Земле».



ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ





КЕДР – ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИЙ

Так называется проект, цель которого – спасти уникальные сибирские припоселковые кедровые леса и возродить вековой отечественный опыт рационального природопользования. Проект успешно стартовал в Томской области и вовлекает в свою орбиту соседние территории.

Кедровая сосна – драгоценный дар, который природа преподнесла России. Древесина – отнюдь не главное достоинство этого удивительного дерева. Не случайно в нашей стране еще в прошлом веке сложилась авторитетная научная школа, которая категорически выступает против сплошных промышленных рубок в кедровых лесах. Главный аргумент ученых состоит в том, что рациональное использование уникальных экосистем кедровников способно принести куда больший экономический эффект, чем традиционный лесоповал. Около 2 млн тонн ценнейшего продовольственного и фармакологического сырья – вот что способен дать стране только один урожай кедровых орехов!

Когда русские землепроходцы в XV веке двинулись на восток и увидели величественные, высотой в 40 метров (12-этажный дом) деревья, им просто не с чем было их сравнить. Ничего подобного в европейской части страны они не видели. Вот и решили, что перед ними – прославленные Библией кедры. Отсюда и пошел обычай называть так *Pinus sibirica* – гигантскую сибирскую сосну.

Кедровники испокон веков принадлежали государству. Но казна предоставляла их в бесплатное пользование всем

желающим, причем отнюдь не для вырубки. Главной ценностью считались орехи. Именно ради них люди готовы были преодолевать и 30, и 100 километров. В обычные годы на семью сибиряков приходилось 30–50 пудов орехов, в урожайные – 100 и более, то есть до 2 тонн уникальных плодов, горсть которых составляла дневной рацион охотника в тайге. И хватало! От лекарственных снадобий до масла и даже молока – все это делали из орехов. Во многом благодаря их целебным свойствам слова «сибиряк» и «здоровяк» в представлении народа стали синонимами.

Из дальних поездок в кедровники привозили с собой не только орехи, но и саженцы. Подле деревень и сел стали появляться «ореховые сады», или, как их называют сегодня, припоселковые кедровые леса, возраст которых исчисляется столетиями. Так родилась традиция сотрудничества человека и природы, уникальное отечественное ноу-хау. Кедр и кормит, и лечит.

Так случилось, что именно эти памятники экологической культуры находятся сейчас под угрозой. Раньше всех в пореформенной России этой проблемой озаботилась Томская область, которая занимает первое место в стране и по площади сохраненных кедровников, и по размерам

«ореховых садов» (более 8 тысяч гектаров).

Проект «Кедр – возрождение традиций» стартовал в 2003 году. Он получил свое название отнюдь не случайно. Главные причины деградации кедровников: утрата веками наработывавшейся системы лесопользования, падение общей экологической культуры.

Предки сегодняшних сибиряков относились к «ореховым садам» столь же бережно и рачительно, как к собственным огородам. А что происходит сегодня? Защита припоселковых лесов от вредителей проводится неэффективно, применяются ядохимикаты, которые наносят ущерб их экосистемам. Тяга жителей отдохнуть на природе, походы за орехами оборачиваются искалеченными деревьями, тоннами мусора и пожарами. Несанкционированные рубки стали привычным делом. Работа по лесовосстановлению запущена. Все эти факты – из официальных источников.

Чтобы исправить положение, Администрация Томской области придала статус природных памятников 15 территориям. Площадь взятых под охрану «ореховых садов» – 1863 гектара. Но это только четверть рукотворных кедровников, нуждающихся в помощи. Поэтому проект «Кедр – возрождение традиций» рассматривался на

уровне руководства области и получил одобрение главы администрации.

Если человек сам посадил дерево, он и относиться к нему будет бережно. Поэтому лесовосстановление стало существенной, если не основной, частью проекта – так решили его координаторы из Томской региональной общественной организации «Роза ветров». Молодежь – самая перспективная часть населения, способна создавать непростые проблемы, если ее не занять настоящим делом. Поэтому союзников-добровольцев стали искать в первую очередь среди школьников. И нашли. Первые инициативные группы в сельских районах были организованы именно из старшеклассников.

Начиналось конкретным делом: закладкой новых кедровников в двух районах области – Кожевниковском и Кривошеинском. Когда 15 тысяч саженцев нашли свое место на делянках, экологическая акция превратилась в настоящий праздник с музыкой и песнями. Из года в год работа по проекту набирает обороты. В проект уже включились инициативные группы из семи районов области, в их числе – община коренных малочисленных народов Севера «Дикоросы», группа педагогов и школьников «Экологический транзит».

В 2008 году жители области заложили уже свыше 30 гектаров новых кедровников – природа стала богаче на 25 тысяч саженцев. Только близ села Малиновка силами школьников и жителей были посажены первые 2 гектара кедров.



Участники экологической акции по посадке кедров в Томской области

В этом году площадь кедровника увеличится до 10 гектаров.

Организаторы проекта планируют передать томский опыт по восстановлению «ореховых садов» соседним регионам. С 23 по 29 августа 2009 года на Телецком озере будет организован летний межрегиональный экологический лагерь для школьников. Цель – развитие сотрудничества между субъектами Федерации в сфере экологического образования. Организация лесопосадок – непростое дело. Как лучше его наладить? Вот главная тема для обсуждения. Юные экологи познакомятся и с тем, на каких принципах строится режим охраны территории Алтайского заповедника, увидят, как тут живет редким и исчезающим видам растений и животных, освоят навыки экологического туризма и т.д.

В лагерь приедут юные экологи Томской области, Алтайского края и Республики Алтай. Томичи делегируют в лагерь тех, кто лучше всех проявил себя в «зеленом строительстве», уже знает дело.

Студенты и преподаватели из Экологического клуба Алтайского государственного университета, сотрудники Алтайского заповедника и депутаты Детско-юношеского парламента города Томска научат школьников основам метеонаблюдений, картографирования, цветовой экологии, проведут мастер-классы по посадке кедров и последующему уходу за ними, посоветуют старшеклассникам, как вырабатывать в себе лидерские качества. Для ребят будут организованы экскурсии по заповеднику – на водопад Корбу, метеорологическую станцию поселка Яйлю и Святой источник. Но и сами юные экологи в долгу не останутся: помогут в уборке территории.

Томичи собираются захватить с собой саженцы элитных привитых кедров и посадить их на территории визит-центра Алтайского заповедника, а также на кордоне в поселке Яйлю. Уже через несколько лет эти молодые деревца принесут первые плоды. Так возрождаются традиции.

СТУДЕНТЫ ИДУТ НА «ВЫСТРЕЛ»

ПРОЕКТ «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОГРАММЫ «ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ»

Студенты вузов Томской области – будущие экологи и биологи, стали участниками программы «Общественный экологический контроль», разработанной Межрегиональной общественной организацией «Экологический центр «Стриж».

Цель программы – дать студентам возможность изнутри увидеть работу государственных природоохранных учреждений, приобрести опыт, который необходим для осознанного выбора своего места в жизни, поработать под руководством людей, которые свой выбор уже сделали. Охранять природу сегодня непросто, а порой и опасно. Тут нужны и гражданская позиция, и мужество, и навыки, которых в аудитории не получишь.

Разработчики проекта предложили студентам принять участие в четырех операциях.

Операция «Сибирский осетр». Самолов, снасть для подледной добычи осетровых, запрещена: большая часть рыбы, попадающей на коварно заточенные крючки, уходит израненной и гибнет. Массовое использование самоловов сокращает численность популяции. Это – серьезная проблема. Чем тут могут помочь студенты? Искать и уничтожать незаконные орудия лова. Порой выпадают случаи поучаствовать и в беседах инспекторов



с хозяевами снастей, если их застигли врасплох или они сами обнаруживают себя, чтобы возразить, порой в грубой форме. Суметь найти верные слова в экстремальной ситуации, попытаться убедить, правильно выписать штраф – тоже наука, школа жизни.

Операция «Нерест». Как только сойдет лед, у рыб начинается нерестовый период, который продолжается до начала лета. В это время ловить рыбу запрещено, да и на обычную наживку она не реа-

гирует. Готовясь дать путевку в жизнь сотням икринок, она ходит, как больная. Взять, причем легко, ее можно только сетью. Чем браконьеры и пользуются. Самая напряженная пора для сотрудников рыбоохраны. И студенты в это время – нужные и желанные помощники.

Операция «Выстрел». Любой браконьер может быть вооружен. Браконьер-охотник вооружен по определению. Поэтому в рейдах, цель которых – не допустить незаконный отстрела

животных, любая «студенческая самодеятельность» исключается. Государственные инспекторы привлекают к таким рейдам не только молодых добровольцев, но и работников милиции.

Операция «Лес». Под руководством государственных инспекторов студенты на деле знакомятся с практикой пресечения незаконного лесопользования. Это явление носит многообразный, часто масштабный характер, борьба с ним порой требует серьезной юридической проработки. Студенты участвуют в такой работе с момента выявления до составления актов.

Все эти операции были подготовлены экологическим центром «Стриж» совместно с уполномоченными государственными природоохранными организациями.

Прежде всего разработки исходили из соображений целесообразности. Вопрос, в решении каких реальных проблем студенты могут оказать действенную помощь, был главным. И в соответствии с ним выстраивались концепции рейдов, районы и специфика их проведения: ведь в серьезных мероприятиях предполагалось участие «неопытных новобранцев».

Было решено: чтобы избежать неожиданностей, студенты должны в обязательном порядке не только проходить инструктаж по технике безопасности, правилам поведения в лесу и на воде, но и изучать методику проведения самих акций. Добровольцев



В ходе рейда были обнаружены капканы, расставленные браконьерами



Сотрудники «Экологического контроля» задержали браконьеров

знакомят с федеральными и региональными нормативными актами, которыми руководствуются государственные инспекторы в повседневной деятельности.

Состоялось девять рейдов с участием студентов. Движение набирает силу. Оно приносит реальную пользу самим добровольцам, стано-

вится опорой государственным природоохранным органам. Аксиому «Охраняя природу, мы защищаем себя и свое будущее» сегодня приходится доказывать, в том числе и делом. Способных на такое молодых и подготовленных людей в Томской области становится все больше и больше.

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ





НА БАЙКАЛЕ ОТКРЫТ ИННОВАЦИОННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

В декабре 2008 года в Байкальском музее начал работу уникальный экологический образовательный центр. Центр оборудован микроскопами, цифровыми камерами и компьютерами, которые объединены в локальную сеть и позволяют проводить интерактивные исследования.

Теперь обучение школьников и научная работа исследователей будет проводиться на основе точных и постоянно обновляемых данных о состоянии озера.

Идея создания ультра-современного экологического образовательного центра родилась в 1993 году, когда Байкальский музей стал самостоятельным научно-исследовательским учреждением. Зиждется она на традициях просвещения, заложенных его основателями.

Единственный музей озера в России занимается не только стандартной для всех музеев деятельностью: сбором, хранением, экспонированием и популяризацией сведений об изучаемом объекте, но и проводит научные работы: постоянно пополняются научные фондовые коллекции, которые сейчас насчитывают 20 тысяч единиц хранения.

В Байкальском музее открыты разнообразные неординарные экспозиции. Самая известная среди них – это аквариумы с проточной водой, где представлены нерпы и рыбы озера Байкал. Есть и «сухая» экспозиция собранных объектов озера. Виртуальное погружение в «батискафе» – это настоящее приключение, которому нет аналогов в России. И наконец, дендропарк – 2 гектара живой коллекции растений Байкальского региона.



Первый грант Фонда имени В.И. Вернадского был направлен на создание инновационного образовательного центра на Байкале

С 1995 года при Байкальском музее функционирует экологическая школа для всех желающих – от воспитанников детских садов до руководителей предприятий и учреждений.

«Для музея недостаточно заниматься научными исследованиями и представлять полученные знания о Байкале в популярных экспозициях для наиболее любопытной части населения, – считает директор Байкальского музея Владимир Фиалков. – Мы стремимся к активному распространению экологических знаний, в которых Байкал является уникальным и одновременно характерным примером».

В декабре 2008 года в Байкальском музее состоялось торжественное открытие уникального экологического образовательного центра.

Он представляет собой специально оборудованную для занятий аудиторию. 20 рабочих мест оснащены компьютерами с подключенными к ним цифровыми микроскопами. На месте преподавателя дополнительно к этому установлена бинокулярная лупа. Аудитория также оборудована электронной доской, видеопроектором с большим экраном и ЛСД-панелью. Все это объединено в единую цифровую сеть с выходом в интернет.

Высокотехнологичное оборудование позволяет преподавателю с помощью компьютера индивидуально общаться с любым обучающимся, не мешая другим. Сеть с многосторонними связями способствует входу в любой компьютер, и каждый



Директор Байкальского музея В.А. Фиалков на встрече участников экологической школы

ученик может войти в компьютер преподавателя.

Наличие цифровых микроскопов позволяет учителю при чтении лекций раздать, к примеру, 20 совершенно разных или идентичных, реальных или виртуальных препаратов, а потом наиболее интересные результаты, полученные кем-либо из учеников, вывести на общий экран для коллективного обсуждения.

Используя специальные программы, обучающиеся могут самостоятельно или вместе с учителем произвести измерения любых природных объектов как под микроскопом, так и на картах. При этом неважно, какой объект вы оконтуриваете: живой микроорганизм, рыбью чешую или ландшафт. Главное, что любой полученный результат доступен для общего обсуждения.

Более того, интернет, опτικο-волоконная и спутниковая связь позволят классу общаться с кем-то из светил российской науки, находящимся в тысячах километров

от Листвянки, отправить ему результаты и получить комментарии в режиме реального времени.

Основная задача деятельности экологического образовательного центра Байкальского музея СО РАН – создание новой многоуровневой и массовой школы экологических знаний. Здесь смогут обучаться как школьники, студенты, аспиранты, так и преподаватели средних школ и вузов, директора туристических компаний, природопользовательских предприятий и организаций, государственные чиновники не только регионального, но и федерального уровня.

Экологический образовательный центр может быть использован и для международных образовательных программ.

В феврале 2009 года центр посетил Президент РФ Дмитрий Медведев, он высоко оценил возможности компьютерного класса для экологического образования.

В ИРКУТСКЕ ПРЕПОДАЮТ СПЕЦКУРС «БАЙКАЛОВЕДЕНИЕ»

Редкий объект природного наследия может похвастаться специальным школьным предметом, посвященным исключительно ему. Тем не менее феномен Байкала настолько увлекает детей и взрослых, что вторые разработали для первых спецкурс «Байкаловедение: Байкал от древних времен до наших дней».

Авторы специального курса Е.Н.Кузеванова и В.Н.Сергеева рассчитывают на то, что собранный ими материал поможет детям получить больше знаний о системе отношений «человек – окружающая среда» и многочисленных проблемах, связанных именно с Байкалом.

Накопленный опыт работы говорит сам за себя. В 2002–2003 годах было подготовлено и издано методическое пособие для учителей и школьников «Олимпиада по байкаловедению». В то же время была проведена огромная работа по созданию экологически ориентированного плана развития населенных пунктов на Байкале, осуществленного на примере поселка Листвянка.

Кроме того, поклонники Байкала не оставили без внимания и другие великие озера мира. Совместные международные проекты с организациями Мичигана и Иллинойса помогают обсудить и найти решение общих для уникальных озер вопросов.

Создание и внедрение в иркутские школы курса байкаловедения видится вполне закономерным продолжением генеральной линии. Учебник был написан на основе



материалов Государственного комитета по охране окружающей среды Иркутской области, проекта ТАСИС «Содействие сбору и распространению экологической информации среди населения Байкальского региона» и Лимнологического института СО РАН.

Уроки в учебнике построены в виде путешествий в прошлое, настоящее и будущее. Необходимым материалом для уроков являются контурные и географические карты. Ребята с интересом работают с учебником, задают множество вопросов и даже участвуют в составлении контрольных заданий, викторин и мини-олимпиад.

Учебник состоит из двух частей: «Геология Байкала» и «История происхожде-

ния Байкала». Первая часть включает в себя разделы, посвященные горному окружению Байкала, структуре его берегов, рельефу дна. Вторая часть рассказывает об истории озера от времени его происхождения до наших дней.

Полная и интересно изложенная информация о состоянии Байкала должна привлечь внимание детей к родному озеру. Слушатели нового курса получат представление о выдающейся экосистеме Байкала, его происхождении и современной экологической ситуации.

Апробация курса началась с сентября 2008 года в МОУ СОШ №7 Иркутска в 5 классах. По результатам работы курс байкаловедения будет, скорее всего, распространен на большее количество школ.



Е.Н. КУЗЕВАНОВА
В.Н. СЕРГЕЕВА

5

БАЙКАЛОВЕДЕНИЕ

БАЙКАЛ ОТ ДРЕВНИХ ВРЕМЁН ДО НАШИХ ДНЕЙ

НАЦИОНАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Под влиянием других культур эвенки постепенно забывают свои традиции, родной язык, а местные власти далеко не всегда принимают меры для улучшения социально-экономической и этнокультурной ситуации в районах проживания коренных малочисленных народов Севера. Популяризация самобытной национальной культуры эвенков и возрождение национальных народных промыслов и ремесел жизненно важны для сохранения этнического самосознания.

Эвенки издавна проживают на севере Иркутской области, в Катангском районе. Руководствуясь лозунгом «спасение утопающих – дело рук самих утопающих», в 2003 году на общем сходе коренных малочисленных народов Севера эвенки приняли решение создать национальный культурный центр, который помог бы сохранить традиции и наследие народа.

Вскоре в центре были организованы воскресные заня-

тия по изучению эвенкийского языка и устного народного творчества эвенков, были созданы два творческих коллектива – «Хэглэн» и детский ансамбль «Урикит», которые приглашают участвовать в районных культурных мероприятиях.

По инициативе ЭНКЦ возрождены национальные праздники. День охотника и оленевода, день аборигена, спортивные национальные состязания стали яркими событиями в жизни северян.



Председатель Эвенкского национального культурного центра Н.Г. Вейсалова





Детский ансамбль «Урикит»

По мере того, как центр развивался, он получал все большую известность. ЭНКЦ принял участие в международной выставке-ярмарке «Северная цивилизация – 2008» в Москве, запомнился жюри российского фестиваля народных мастеров и художников России «Жар-птица», стал героем национально-культурных фестивалей «Сияние России» и «Караван дружбы народов» в Иркутске и многих других культурных мероприятий.

В 2007 году ЭНКЦ одержал победу в областном конкурсе социально значимых проек-

тов «Губернское собрание».

«В ходе проекта «Национальная мастерская» мы смогли приобрести оборудование, мебель, расходные материалы для организации мастерской при ЭНКЦ», – отметила руководитель проекта, председатель Эвенкийского национального культурного центра Нина Вейсалова.

Эвенки и все желающие могут приобщиться к национальной культуре, реализовать свои творческие способности, организовать досуг, имеют возможность получить навыки изготовления национальных

декоративно-прикладных изделий.

Для некоторых женщин решилась проблема занятости: в районе очень много безработных. Центром уже была проведена выставка-ярмарка декоративно-прикладных изделий.

Главная задача Эвенкийского национального культурного центра, ради которой и был задуман проект «Национальная мастерская», – стремиться к созданию благоприятных условий для развития этнокультурных ценностей эвенкийского народа.

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ





НАЧНИ С ДОМА СВОЕГО

Стремительно ухудшающаяся экологическая ситуация и связанное с этим снижение продолжительности жизни людей в России и ухудшение качества здоровья населения – главные проблемы современности и самые большие вызовы мира современной цивилизации. Однако остроту проблем можно снизить, если с детства воспитывать у детей и подростков культуру отношения к окружающему миру, природе, себе. Начинать следует «с дома своего».

Именно так называется широкомасштабная журналистская акция «Начни с дома своего», ставшая за 11 лет существования международным проектом. Акция заключается в проведении летних детских общественных экологических экспедиций. Она не имеет аналогов в России. За все время существования проекта более 500 детей Алтая проехали около 45 тысяч километров по дорогам четырех стран Большого Алтая.

Экспедицию составляют один-два автобуса, которые перевозят детей, и несколько машин сопровождения и обслуживания. Хорошая транспортная техника позволяет в последние годы за 15–16 дней проходить более 3 тысяч километров.

Участники экспедиции живут в палатках, могут действовать практически автономно, так как готовят пищу сами на кострах. Состав участников – 52–56 человек, из них около 40 – учащиеся со всего Алтайского края. Их отбирают в течение года, отдавая предпочтение молодежи, увлеченной журналистикой, экологией и краеведением. В группе сопровождения обязательно присутствует врач, учителя, сотрудник милиции, руково-



Участники экспедиции в Китае у озера Канас



На старте экспедиции



Маршруты экспедиций по Алтайскому краю, Монголии и Китаю

дители общественных экологических организаций, журналисты Алтайского края.

Особенность экспедиции и ее основное отличие от экскурсии или туристического похода состоит в общении с местным населением. Для этой цели обязательно проводится встреча с общественностью того региона, где проходит путь экспедиции. Формат встреч может быть самым разным: от выступления на сцене детского лагеря или стадиона до конференций, круглых столов, встреч руководителей экспедиции с руководителями района, депутатами, учителями и т.д.

В 2006 году экспедиция побывала в Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан. В 2007-м проехали по Монголии почти тысячу километров.

В настоящее время проект вышел на новый уровень. Так, в 2008 году состоялась уникальная экспедиция детей Алтая в Китай, они побывали в Синцзянь-Уйгурском автономном районе Китая, протяженность общего маршрута составила 5 тысяч километров, и этот маршрут был пройден впервые.

Таким образом, уже создана площадка для развития контактов и продолжения сотрудничества в области разработки международных экологических детских программ, заложена основа трансграничного детского туризма, накоплен опыт проведения широкомасштабных международных акций. Экспедиция стала платформой сотрудничества нескольких стран в современных условиях. И этот опыт уникален.

«Мы считаем, что в области экологического воспитания, просвещения, информирования населения мы нашли свою нишу, – отмечают инициаторы проекта, руководители Алтайского краевого общественного движения «Начни с дома своего». – В этом плане необходимо проводить в 2009 году краевой слет «Начни с дома своего» (первый был в конце XX века), профильные смены в районах, расширять информационно-экологическое пространство Большого Алтая до Сибири и России в целом».



СПАСЕНИЕ ОЗЕРА МИХАЙЛОВСКОЕ

В Алтайском крае началась реализация проекта по эколого-рекреационному обустройству береговой зоны озера Михайловское.

Специалисты оценивают озеро как важный фактор формирования местного микроклимата, поэтому обеспокоенность общественности загрязнением и обмельчанием водоема вполне объяснима. Проект-победитель Грантовой программы Фонда призван изменить сложившуюся неблагоприятную ситуацию и восстановить экосистему озера.

Озеро Михайловское расположено в юго-западной части Алтайского края – Михайловском административном районе. Оно имеет уникальное географическое положение на стыке сухой степи (северный берег) и реликтового ленточного соснового бора (южный берег). Кроме того, с северной стороны к озеру вплотную подходит районный центр – поселок Михайловский.

Долгое время из-за отсутствия надлежащего ухода берега активно зарастали камышом и осокой, в связи с загрязненностью воды в озере не купаются. Водоем и его прибрежная территория испытывают интенсивный антропогенный прессинг, основными источниками которого являются загрязнение береговой зоны и акватории твердым бытовым мусором, биозагрязнение в результате использования озера в качестве водопоя и для купания скота, загрязнение сливами общественной бани.

Из числа сотрудников

Алтайского государственного университета был создан временный коллектив для решения этой проблемы. Ими был разработан проект, направленный на экологическое оздоровление локальной биосистемы озера Михайловского, обустройство его береговой зоны с использованием ландшафтно-экологического подхода.

Работы начались осенью 2008 года и к настоящему моменту проведены основные этапы подготовки. Произведен осмотр береговой зоны озера и экспертная оценка ее экологического состояния. Рекогносцировочный выезд помог выявить основные источники загрязнения береговой зоны и акватории озера. Полученные в ходе небольшой экспедиции данные позволили сделать вывод о генезисе и современном состоянии озера Михайловского.

Озеро имеет водноэрозийное происхождение и сформировалось в западине древнего речного русла. В конце голоцена оно являлось частью обширного водоема,



Руководитель проекта, старший преподаватель кафедры экономической географии и картографии Алтайского государственного университета Д.А.Дирин

который с наступлением эпохи потепления и иссушения климата стал высыхать и разделился на множество отдельных озер.

Само озеро Михайловское за время своего существования, вероятно, неоднократно пересыхало и появлялось снова. Питание озера снежно-грунтовое с преобладанием первого источника. Поэтому цикличность функционирования озера тесно связана с климатическими циклами. В многоснежные зимы наблюдались разливы озера и подтопление жилого комплекса (особенно памятны наводне-

ния 1962 и 1986 годов). Для регулирования уровня воды в 1986 году была построена дамба в западной части водоема, разделившая его на две неравные части (примерно на $\frac{1}{4}$ и $\frac{3}{4}$). В настоящее время после нескольких малоснежных зим озеро мелеет, происходит его эвтрификация и зарастание.

Выделено четыре функциональные зоны: селитебная (жилого комплекса), пикниковая (для организации пикников и спортивного рыболовства), пляжного отдыха, буферно-экологическая (образованная зелеными насаждениями лесопаркового типа и служащая геохимическим барьером для загрязнителей, регулятором стока, а также имеющая важную пейзажно-эстетическую функцию).

Социальный проект, инициированный Алтайским государственным университетом, получил поддержку местных властей, бизнес-структур и общественных организаций Михайловского района. В 2009 году планируется продолжить совместную работу по спасению озера.

К окончанию проекта ожидается долговременный экологический эффект – экосистема озера и ее прибрежная зона получат возможность для самоочистки и самовосстановления своих природных функций. Кроме того, будет заложена основа для экологического просвещения местных жителей, которые уже непосредственно вовлечены в работу.



РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ





КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИЙ ТЕЛЕНГИТОВ

В республике Алтай началось строительство центра культуры теленгитов. Этот центр будет содействовать сохранению культурного и духовного наследия малочисленного народа и его традиционного знания.

Большинство из нас, услышав слово «Алтай», подумает об отдыхе, туризме или просто уголке природы, не тронутом цивилизацией, – в любом случае в этом названии содержится привкус экзотики. Но есть люди, для которых горы Алтая являются родным домом, для них красота этих мест привычна и в то же время свята.

Местные коренные народы, такие как, например, теленгиты, исстари проживали на алтайских плато, кочевали в зависимости от времени года, летом поднимаясь со стадами в горы и спускаясь в долины зимой. Этого образа жизни они стараются придерживаться и сейчас, сохраняя навыки и традиции предков.

У каждого рода есть свои определенные урочища и пути, установленные предыдущими поколениями и освященные временем. В укромных уголках, укрытых от любопытных туристов, спрятаны особые священные места, где поклоняются духам прародителей.

В непростых ситуациях, когда интересы коренного населения зачастую не учитываются при освоении огромных



*Р.М. Тадыров,
председатель Ассоциации общин «Эре-Чуй»*

территорий Алтая, малочисленные народы объединяются в различные ассоциации, чтобы сообща сохранять свою культуру и образ жизни. К примеру, в Республике Алтай действует Ассоциация

«Эре-Чуй», или иначе «Священный Чуй», в состав которой на сегодняшний день входит десять общин.

Ассоциация уже ходатайствовала о создании координационного совета

по вопросам сохранения, использования и ведения реестра памятников истории и культуры, находящихся на территории района. Ее силами были проведены четыре курултая (собрания) теленгитов Чуйской степи, на которых главы родов – зайсаны – обсудили самые насущные вопросы, стоящие перед теленгитами. Они сильно обеспокоены низким качеством жизни населения и забвением древних народных традиций и обычаев.

Чтобы возродить интерес к заветам предков среди молодежи, Ассоциация прибегла к воскрешению национальных праздников, таких как «Сары бур» (праздник осени) и «Чага байрам» (встреча Нового года по восточному календарю). Члены ассоциации определили ритуальное место для проведения коллективного молебна и планируют в дальнейшем обустроить его в соответствии с каноническими требованиями.

Самые серьезные надежды ассоциация возлагает на строительство центра культуры, для которого уже выделен земельный участок и разработана проектно-сметная документация. По замыслу организаторов этого проекта, центр культуры будет содействовать укреплению общинных связей, обмену и передаче опыта от старшего поколения младшему.

«Мы надеемся, что новый центр поможет донести наши традиции до следующих поколений теленгитов и станет основой возрождения древней культуры», – отметили представители Ассоциации.



ИЗДАН ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ СБОРНИК О ЖИЗНИ ТУБАЛАРОВ

Республиканская общественная организация «Возрождение тубаларского народа Республики Алтай» издала книгу, рассказывающую об истории и традициях малочисленного народа. В сборнике впервые обобщены исследования ученых, посвященные культуре тубаларов. Этот этнографический труд является результатом комплексного изучения современного состояния традиционного образа жизни тубаларов.

Тубалары являются одним из малочисленных народов Республики Алтай, имеющим древнее происхождение и историю. По последней переписи их насчитывается 1565 человек.

Основным занятием тубаларов были охота, рыболовство, собирание съедобных растений, луковиц, ягод и кедровых орехов. У каждого рода были свои охотничьи угодья, на которых промышляли члены рода. На этой же территории находились почитаемые родовые горы.

Образ жизни налагал отпечаток на все стороны быта и духовную жизнь народа. Тубалары верили и верят, что окружающий мир жив и населен духами – хозяевами тайги, земли, воды. Им они и поклонялись.

Экологическая культура – навыки использования природных богатств, жизнь в гармонии с окружающим миром – вырабатывалась у народа веками. Это нашло отражение в культовых обрядах, материальной и духовной жизни народа, а также

в декоративно-прикладном искусстве, устном народном творчестве. Традиционный образ жизни тубаларов исследовали многие ученые. Однако сведения, собранные ими, разрозненны и немногочисленны.

За время осуществления проекта «Экологическая культура коренного малочисленного народа Республики Алтай тубаларов. Исторический опыт и перспектива» была проведена большая работа по сбору материала, отражающего экологическую культуру тубаларов. При активном сотрудничестве с лидерами общественных организаций тубаларов, руководителями общин и родов были организованы две экспедиции.

В результате был издан сборник «Тубалары (черневые татары). Этническая история. Традиционная хозяйственная деятельность. Культура. Этноэкология», составитель – С.Н.Тарбанакова.

В книге представлены пять разделов. Первый раздел включает в себя историко-этнографические материалы



*С.Н.Тарбанакова, ученый,
общественный деятель.
Кандидат искусствоведения
Сёок (род) – комдош*

о черневых татарах. Это извлечение из трудов известных русских ученых XIX века В.В.Радлова, С.П.Швецова; ученых XX века Л.П.Потапова, П.Е.Тадыева, Н.В.Екеева, изучавших историю и этнографию черневых татар – тубаларов. Раздел завершает работа С.Н.Тарбанаковой о фамилиях туба.

Вторая часть сборника состоит из работ о традиционной хозяйственной деятельности тубаларов, написанных отечественными учеными. Список возглавля-

ет отрывок из труда об охоте патриарха этнографии алтайских народов, профессора Л.П.Потапова, затем следуют работы Е.А.Бегильбаева и С.Н. и Т.Н.Тарбанаковых.

В третью часть «Этническая культура: традиции и инновации» входят материалы по шаманству этнографа и композитора начала XX века А.В.Анохина, дополняет этот материал работа Г.И.Гуркина с комментарием Г.Н.Потанина. Затем следуют исследования по языку известного алтаеведа – тюрколога профессора Н.А.Баскакова сделанные в 60-е годы XX века. Современное состояние языка представлено исследованием С.Б.Сарбашевой. Далее в работах исследователей Е.М.Тощаковой, С.Иванова, Е.А.Бельгибаева и В.В.Иванова, Э.Г.Торушева раскрыта традиционная культура народа. В этот раздел вошли описания некоторых обрядов и праздников, записанные ученым, фольклористом Института алтаистики К.Е.Укачиной.

Четвертую часть сборника составляют статьи по этноэкологии современных ученых С.Н.Тарбанаковой, М.С.Каташева, А.С.Тодожковой.

В пятой части даны биографии жизни и деятельности известных людей туба, многие из которых внесли огромный вклад в развитие Горного Алтая. Большая часть материалов собрана С.Н.Тарбанаковой, сюда вошли также статьи М.Ч.Алтайчинова, А.Конунова, К.Е.Укачиной.



Руководитель Республиканской общественной организации «Возрождение тубаларского народа» В.С.Максимов с коллегами в офисе постоянного представителя Российской Федерации в ОНН В.И.Чуркина



Участники Второго Фестиваля народных мастеров и художников России «Жар – птица» А.С.Тодожкова и Б.С.Сапкина

Приложение состоит из фольклорных, литературных архивных материалов и фотографий, дополняющих сведения о тубаларах. Многие из этих материалов ранее не публиковались и представлены широкому кругу ученых и читателей впервые. Приложение открывается главами из знаменитой поэмы Л.Кокышева «Туба», переведенными Т.М.Садаловой.

Далее идут тексты на тубаларском диалекте и их переводы из книги известного тюрколога Н.А.Баскакова, затем архивные и фотоматериалы.

Сборник крайне важен для сохранения культурного наследия и традиций народа. Он также будет полезен для российских историков и этнографов, изучающих коренные малочисленные народы России.

К ГОЛУБОЙ МЕЧТЕ НА ГОЛУБОМ ТОПЛИВЕ



М.М.Сливовская

Альтернативные источники энергии уже давно будоражат умы ученых. Постепенно эта идея проникает и в сознание широких масс. На западе ее пропагандируют звезды Голливуда, поголовно пересаживаясь со спортивных «прожорливых» каров на автомобили-гибриды. В России решили вспомнить о проекте «Голубой коридор», который в 2000 году инициировал Фонд имени В.И.Вернадского в Европейской экономической комиссии ООН, и ударить автопробегом по бездорожью законодательства.

В 2009 году проект получил новый импульс. ОАО «Газпром», ООО «ВНИИГАЗ», ООО «Газпром трансгаз Кубань» и Национальная газомоторная ассоциация организовали автопробег по Югу России.

Весной стартовал автопробег «Голубой коридор» по маршруту «Ростов-на-Дону – Краснодар – Новороссийск – Сочи». 16 легковых и грузовых машин АвтоВАЗ, ГАЗ, КамАЗ, ЛиАЗ, Iveco, Mercedes, Opel, Volkswagen и других производителей объединяет одно:

вместо бензина они заправлены сжатым природным газом.

Задумав и осуществив подобный проект, организаторы пробега – работники газовой отрасли – планируют сделать голубое топливо более популярным среди российских автолюбителей.

Выгоды от перехода на газ очевидны: это безопасная, экологичная и дешевая замена бензину и дизелю. В 2008 году российские предприятия, использующие газ на собственном автотранспорте, сэкономили более 3,7 млрд рублей, а выбросы вредных веществ в атмосфере

ру сократились на 117 тысяч тонн – такими данными располагает ведущий научно-технический центр ОАО «Газпром» в области разработки и проектирования технологий для газовой отрасли ВНИИ-ГАЗ.

Вероятно, экологические резоны слабо повлияют на мнение владельцев автомобилей, тем более что переоборудование машины и установка газового баллона – довольно дорогостоящая операция. Однако она быстро окупится, ведь сегодня средняя стоимость кубометра газового топлива – 7–10 рублей, а бензина – 20. И если призывы защитить окружающую среду от растущего влияния человека не станут решающим фактором, то экономические мотивы близки всем. В условиях финансового кризиса, когда большинство предприятий ищет пути, чтобы сократить затраты, инициатива газовиков может иметь успех.

Серьезным препятствием на пути этих преобразований может стать даже не нежелание автолюбителей переходить с привычного бензина на газ, а отсутствие необходимой инфраструктуры. На сегодняшний день в нашей стране насчитывается свыше 100 тысяч автомобилей, работающих на природном газе, а автомобильные газонаполнительные компрессорные станции действуют лишь в 60 регионах Российской Федерации. И хотя в ближайшее время не планируется создание новых, ожидается, что к 2020 году заправок станет



ОАО «Газпром» и его дочерние предприятия постоянно пополняют парк автомобилей, работающих на метане

больше тысячи, а парк автомобилей на природном газе увеличится до 1 млн.

За рубежом уже давно задумались над перспективами «голубых коридоров». К примеру, в Аргентине и Италии природный газ активно используют на транспорте.

Еще в 2000 году для России и Европы Фондом была разработана концепция транснациональных транспортных коридоров с использованием природного газа в качестве моторного топлива. На протяжении многих лет к этому проекту возвращались и на заседаниях Комитета ЕЭК ООН по устойчивой энергетике, и на саммите «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге в 2006 году. К этому времени стали забывать и об инициативе Фонда, и о необходимости поддержать перспективный проект, который мог бы стать переходным этапом к использованию альтернативных источников энергии, например водорода, в качестве

моторного топлива.

Вполне возможно, что российский автопробег даст новый импульс для планов по применению газа как альтернативы бензину. Неслучайно для финиша был выбран Сочи, город, которому оказывается повышенное внимание в связи с проведением Олимпиады-2014.

Во всех городах, где останавливались участники пробега, проводились круглые столы с участием местных властей и предпринимателей. В ходе этих встреч обсуждались различные вопросы использования газовых видов моторного топлива на транспорте, в том числе и экологические аспекты, которым, наконец, придают должное значение. Окажется ли миссия «Голубого коридора» выполняема, будет зависеть от того, получат ли достойную поддержку инициативы газовиков.

Более подробную информацию о проекте «Голубой коридор» вы найдете на сайте www.vernadsky.ru

ОТ ИДЕИ НООСФЕРЫ К НООСФЕРНОМУ РЕАЛИЗМУ XXI ВЕКА

В последнее время публикуется много работ, так или иначе связанных с наукой о ноосфере. Появляются попытки создать новые направления, такие как ноосферология, ноосферогенез... Ученые стремятся выделить принципы ноосферного мышления, и в своих рассуждениях доходят до формирования ноосферных путей развития.

На страницах этого номера опубликована авторская статья, вызывающая читателей на дискуссию о направлениях науки, связанных с изучением ноосферы.

В.Н.Василенко, доктор философских наук, профессор Волжского гуманитарного института (филиала) Волгоградского госуниверситета

Термин «глобализация» в реалиях жизни нового века употребляется все чаще, и с началом глобального финансово-экономического кризиса 2008–2009 годов глобализация становится основным героем форумов политиков и ученых. Явно с запозданием заговорили о феномене и науке глобализации, ее предмете, границах, месте в системе других наук о человеке и биосфере Земли. Вышел в свет энциклопедический словарь «Глобалистика», издается журнал «Век глобализации». Обостряющиеся угрозы и вызовы человечеству заставили «Большую восьмерку» расширяться до «Большой двадцатки». Но мозговой штурм стратегов «Двадцатки» ограничился сравнением масштабов современного кризиса с депрессией 20-х годов прошлого века. В оценках экспертов преобладают стереотипы космополитизма.

Аведь об опасных симптомах глобализации в сферах жизни человечества еще век назад говорил академик В.И.Вернадский. Оценивая опыт «кровавого применения научных завоеваний» (1914–1915 годов) как угрозу человечеству «империалистических стремлений», он обосновал стратегическую необходимость учета в функциях власти государств «охранительной и защитительной силы научного творчества», «которая должна быть выдвинута на первое место, чтобы не довести человечество до самоистребле-

ния»¹. В 1911 году он пришел к стратегически важнейшему сегодня выводу: «Только тот народ может сейчас выжить свободным и сильным в мировой жизни, который является творческим народом в научной работе человечества»². «Но у нас наука находится в полной власти политических экспериментов, и, например, история нашей высшей школы вся написана в этом смысле страдальческими письмами»³. Член Государственного совета (с 1906 года) В.И.Вернадский писал в июне 1917 года: «Революция не должна привести к распаду России. Многие не

принимают в расчет, что есть общность более могучая, чем государственность, – есть научное единство территории. Сохранение единого государства и национальное возрождение не противоречат друг другу, если решаются научным путем. <...> Наука больше всего способствует международному пониманию. Ненасильственно и самым прочным способом она связывает людей и народы. Она выявляет огромные преимущества страны-континента. Пока мы этим преимуществом не пользуемся»⁴.

XX век – век тотальной глобализации сфер жизни субъ-

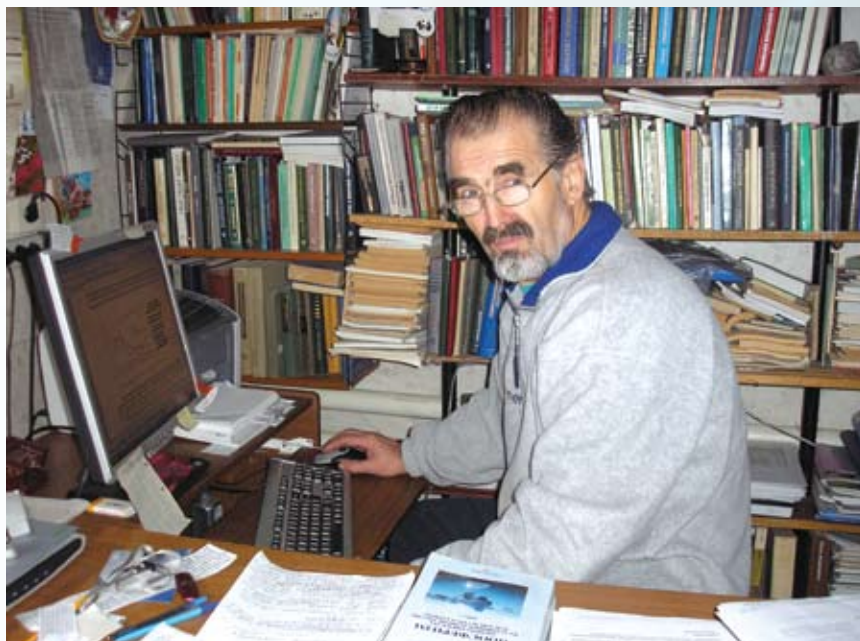
¹ Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М., 2003. С. 545–546.

² Вернадский В.И. Труды по истории науки в России. – М., Наука, 1988. С. 60.

³ Там же. С. 64.

⁴ См. подробнее: Аксенов Г. Вернадский. Жизнь замечательных людей. – М., Молодая гвардия, 2001. С. 201.

ектов сообществ планеты. В XX веке войны крови сменились войнами геополитических идеологий власти государств, в которых интересы стран «развитого миллиарда» стоят выше общей безопасной жизни народов Земли. За прошлый век добыча и переработка вещества на каждого жителя планеты увеличилась на порядок (с 5 до 50 тонн), из которых около 0,5–1% применяется с пользой, остальное загрязняет экосистемы планеты⁵. Сохранность естественных экосистем территорий в регионах биосферы составляет: Канада и Россия – по 65%, Китай – 20%, Индонезия – 7%, США – 5%, Европа – 4%, Индия – 1%, Япония – 0%. На одного человека используется уже на треть больше ресурсов, чем может дать планета. В документах ООН о состоянии биоразнообразия экосистем Земли отмечается, что с 1970 по 2003 год Индекс живой планеты (он охватывает 3600 популяций 1300 видов позвоночных) снизился на 30%⁶. Экосистемы «замещаются» техносферой – объектами природопользования с избыточными вредными воздействиями на среды жизни биоразнообразия и поколений *Homo sapiens*, превращая биосферу регионов Земли в «какосферу»⁷. Доклад Всемирного фонда дикой природы (WWF)



показывает, что сейчас нужды человека на 30% превышают возможности планеты; за 35 лет на 30% сокращена численность в 5 тысячах популяций животного мира. Сокращение ресурсов и разрушение экосистем регионов Земли ведут к массовой стагнации, сопровождаемой инфляцией, всплесками роста цен на еду и энергию⁸. Глобальные угрозы, риски жизни на Земле несет человек – вид природы, называющий себя разумным – *Homo sapiens*. Это значит, что человек разумный в природе биосферы должен рассматриваться основной причиной глобализации, ее ключевым фактором.

Поставим главный вопрос жизни человечества в

XXI веке: если мы способны разумно мыслить, почему неразумно действуем в среде жизни, функциях институтов власти государств, подвергая риску благополучие, безопасность поколений соотечественников и всей планеты Земля?!

Ответ на это вопрос дал своей жизнью Вернадский, показав особую роль научных знаний в жизни народов Земли, поставив проблему развития ноосферной функции науки в жизни человечества – высшей естественной производительной силы государства, основного института предупреждения ошибок в принятии решений, незаменимого инструмента стратегического планирования и

⁵ См.: Протасов В.Ф., Молчанов А.В. Экология, здоровье и природопользование в России. С. 25; Экос, 2002, № 2. С. 7.

⁶ Павлов Д.С., Букварева Е.Н. Биоразнообразие и жизнеобеспечение человечества // Вестник Российской академии наук, 2007. Т. 77, № 11. С. 974–985.

⁷ «Какос», по-гречески – скверный, плохой; «како-биос» – плохо, худо живущий; в обыденном понимании какосфера означает «плохая экология». См.: Заварзин Г.А. Антипод ноосферы // Вестник Российской академии наук, 2003. Т. 73, № 7. С. 627–636.

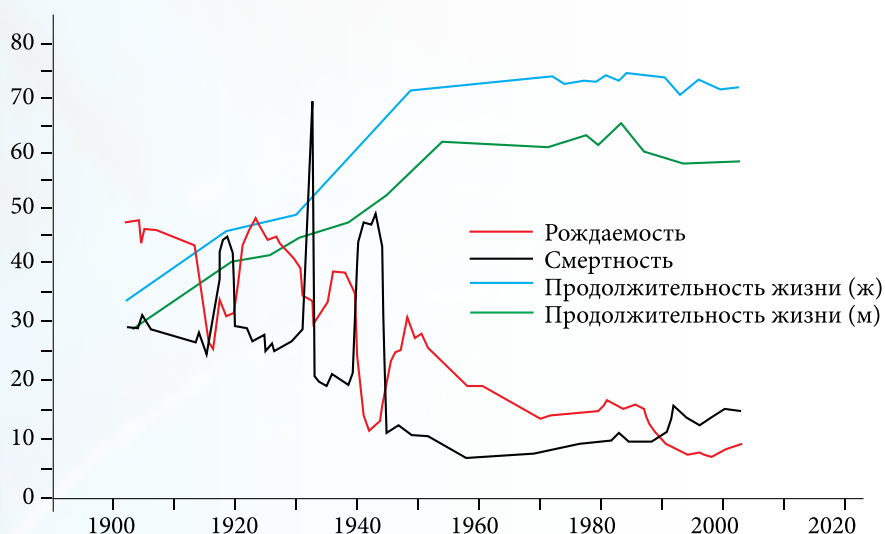
⁸ См.: Научная основа стратегии устойчивого развития России. – М., РАН, 2002. С. 8; Колокол // Зеленый мир, 2008, № 5–6. С. 9. В исследовании участвовало более 150 ведущих ученых из 50 научных центров и 48 крупнейших государств; Грицюк М. Кто съел Землю // Российская газета, 30 октября 2008 г.

управления устойчивым развитием цивилизации.

Выделим только наиболее актуальные аспекты реальности, на которые мы, граждане, не обращаем внимания в повседневной жизни на территориях поселений государства. В бытовом сознании граждан реальность жизни человечества делится на три сферы, три среды жизни поколений: природную – условия жизни в регионе биосферы Земли; мысленную – наши представления, уровни понимания реальных научных знаний о жизни в обществе; институциональную – закрепленные институтами регулирования жизни поколений государств нормы, цели жизни граждан человечества (институты семьи, этики, культуры, науки, веры, власти...).

Чтобы подчеркнуть принадлежность человека к поколениям народов, статус гражданина человечества логично именовать *Homo sapiens institutus*⁹.

Ко времени К.Линнея, предложившего человеку статус разумного¹⁰, было описано около 20 тысяч видов; в эпоху В.Вернадского, «открывшего» ноосферные основы научного творчества, ноосферный статус жизни человечества в биосфере природы – около миллиона. Ныне описано от 1,7 до 2 млн видов организмов (из общего числа



Динамика жизнеспособности народов России в XX и XXI веке (С.С.Сулакшин. Российский демографический кризис: от диагностики к преодолению // Власть, 2006, № 11. С. 7–15)

в 5–30 млн видов); под угрозой вымирания – от 10 до 50% видов планеты. В их числе – называющий себя разумным *Homo sapiens*, переживающий депопуляцию. Почему?!

Ответ дает ноосферный анализ взаимодействия общества с природой, когда в жизнеустройстве народонаселения территории государства необходимо учитывать оптимальное сочетание социально-экономических условий с экологическими ограничениями региона биосферы.

При сложившейся системе управления использованием природных ресурсов территории России на цели экологической безопасности поселений расходуется менее 1% бюджета и 0,01% валового внутреннего продукта госу-

дарства (в развитых странах – 3–5% ВВП).

В мировоззренческом и институциональном плане нарастание угроз, рисков, вызовов глобализации сферам жизни поколений человечества можно объяснить «затянувшейся» со времен Линнея, Дарвина, Вернадского неопределенностью в понимании природы, статуса, функции *Homo sapiens* в биосфере Земли, в жизни поселений сообществ государств планеты.

Томас Мальтус (1766–1834) в «Опыте о народонаселении» (1798) открыл закон функциональной связи жизни, воспроизводства народонаселения территорий государств с жизнеобеспечивающим потенциалом региона биосферы Земли, называемый законом убывающего

⁹ Василенко В.Н. На пути к ноосфере. Стратегия устойчивого развития общества переходного периода: методология, институты, критерии, менеджмент. КИСИ, Алматы, 1997. – 389 с.; Он же: Устойчивая Россия. Ноосферная концепция управления природопользованием государства: индикаторы, институты, инструменты, механизмы. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 390 с. Ноосферная концепция развития социальных институтов. Автореферат диссертации д-ра филос. наук. – Волгоград: ВолГУ, 2005. – 53 с.

¹⁰ Название *Homo* ученый-натуралист, испытатель природы дал в 1735 году, а определение *sapiens* добавил после долгих размышлений – в 10-м издании Системы природы, 1758.

плодородия. Мальтус, первый социальный и политический эколог, подсказал Дарвину (1809–1882), автору эволюционного происхождения *Homo sapiens*, идею борьбы видов, в том числе и социального рода *Homo*.

Социальный дарвинизм борьбы за существование проявляется в целях глобализации экономической и политической жизни субъектов рынка. Похоже, поэтому Адам Смит (1723–1790), один из создателей земельной ренты, называл человека «экономическим животным».

Мировоззренческое и конституционное осознание, учет ноосферного статуса *Homo sapiens institutus* критически необходимы и потому, что в объеме знаний поколений человечества к XXI веку сложилось неблагоприятное соотношение знаний о прошлом (95%), настоящем (4%) и будущем (до 1%)¹¹. Еще более опасно соотношение знаний человека о среде его жизни в природе региона планеты, накапливаемых поколениями: сведения о неживой природе составляют 95–98% от общего объема научных знаний общества; о природе живого вещества – 2–5%; о природе же самого человека – менее 1%¹².

Думаю, в этом главная причина институционального игнорирования человеком

разумным собственной ноосферной природы в биосфере Земли.

XXI век – «естествоиспытатель» разумности жизни прошлых, нынешних и будущих поколений человечества, которая выражается уровнем осознаваемого учета ноосферной природы человека разумного институционального в экотехнополисном жизнеустройстве государств в регионах биосферы Земли (под экотехнополисами понимаются поселения граждан, жизнеобеспечивающие предприятия, отрасли природопользования населения регионов, где институты общества регулируют процесс, способы взаимодействия субъектов с природой биосферы Земли).

Это означает неотложную необходимость реализации ноосферного потенциала наук и знаний в обеспечении безопасности жизни поселений, создании системы ноосферного мониторинга опережающего стратегического планирования и управления устойчивым развитием территорий государств.

Нужно не только концептуальное сочетание целей Всеобщей декларации прав человека с экологическими принципами Декларации Рио-1992 по окружающей среде и развитию, но и миро-

воззренческий переход к институциональному, ценностному и мониторинговому учету гражданами государств ноосферной природы, ноосферного статуса, функции человека разумного институционального в локальных и региональных условиях взаимодействия субъектов поселений с биосферой планеты.

Соблюдение принципов ноосферного реализма в геополитике государств и институтах ООН позволит эффективнее использовать различные формы потенциалов повышения региональной жизнеспособности стран планеты¹³. Каркасом региональной безопасности поселений могут быть экотехнополисные модели устойчивого развития государств.

Совмещение целей декларации тысячелетия ООН, приоритетных угроз нищеты, инфекционных болезней, экологической деградации биосферы Земли с этико-экологическими нормами организации жизни поколений человечества возможно законодательным введением индикаторов ноосферного жизнеустройства граждан суверенных государств планеты.

Они составляют показатели качества жизни, устойчивого развития поколений, потому должны определять критерии прогнозирования, плани-

¹¹ См. Урсул А.Д. Ноосферная стратегия перехода России к устойчивому развитию, РАГС, Москва-Гомель, 1997; Ващекин Н.П., Дзлиев М.И. Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России. – М., 1998; Ващекин Н.П., Лось В.А., Урсул А.Д. Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию. – М., 1999; Ващекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Экономическая и социальная безопасность России. – М., 1999; Ващекин Н.П., Мунтян М.А., Урсул А.Д. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие. – М., 2000; Мунтян М.А., Урсул А.Д. Государство в стратегии устойчивого развития. – М., 2000; Урсул А.Д. Глобализация и устойчивое развитие. – М., 2003.

¹² См. Труд, 1997, 29 января; Спасибенко С.Г. Социология человека. – М.: Экслибрис-Пресс, 2007. С. 3.

¹³ Котов-Дарти С.Ф., Панков С.В. Критический обзор методов оценки потенциала предприятий // Человеческий фактор: общество и власть, 2007, № 4 (16). С. 18–34.

Оценки использования ресурсов жизни человечества на территории регионов планеты

Территория	Площадь, кв. км	Ненарушенные земли, %	Частично нарушенные земли, %	Полностью нарушенные земли, %
Европа	5759321	15,6	19,6	64,9
Азия	53311557	43,5	27,0	29,5
Африка	33985316	48,9	35,8	15,4
Северная Америка	26170907	56,3	18,8	24,9
Южная Америка	20120346	62,5	22,5	15,1
Австралия	9487262	62,2	25,8	12,0
Антарктида	13208983	100	0,0	0,0
Вся суша	162052691	51,1	24,2	23,9
Россия	17100000	65	20	15

рования, управления экотехнополисами в экологически и социально-экономически определенных условиях региона биосферы Земли.

Ноосферные индикаторы безопасности жизнеустройства народонаселения выражают и доступность поселениям государств благ глобализации и – самое главное – опережающий учет угроз, рисков, вызовов в управлении территорией. В ядро ноосферных критериев безопасности *Homo sapiens institutius* стран глобального сообщества входят:

- уровень качества жизни и долголетия поколений в ЭТП-условиях региона жизнеустройства граждан государств в биосфере Земли;

- уровень валового внутреннего продукта на душу населения, члена семьи поколений народов стран; соотношение в децильных группах;

- оценка соответствия системы образования, институтов науки целям повышения естественноисторической жизнеспособности поколений, приоритетам безопасного жизнеустройства народонаселения, устойчивого развития ЭТП-поселений Отечества: сочетание развивающей, опережающей и обучающей функций образования и науки стран мирового сообщества;

- оценка коэффициента бремени болезней народонаселения регионов жизнеустройства государства. Оценки причин болезней для их предупреждения и смягчения; оценки причин потери трудоспособности, преждевременной смертности; повышение доступности здравоохранения, особенно кризисных групп; снижение рисков социальных и генетических болезней; предупре-

ждение и снижение причин профзаболеваний;

- разумное сочетание коэффициентов природной, экологической и интеллектуальной ренты в функции *Homo sapiens institutius* поселений и экотехнополисных территорий. Плата за предупреждение опасных воздействий, доведение расходов субъектов ЭТП на охрану окружающей среды территории жизни, труда человека до экологических норм: а) в бюджете страны, регионов, поселений, домохозяйств, семей; б) в бюджете субъектов природопользования городов, сел, домохозяйств; в) в расчете на человека, единицу площади (жилой, производственной, иной); г) на единицу продукции, товара, работ, услуг; д) компенсации населению за вредные условия жизни и труда;

- оптимизация нало-

гового бремени на основе принципов бюджетирования, ориентированного на приоритетные результаты повышения безопасности граждан, устойчивое развитие поселений. Достижение разумного баланса расходов субъектов Homo sapiens institutus государства: а) на содержание органов власти, управления в ВВП территории, бюджете поселений, в доходах населения; б) в экотехнополисной структуре градообразующих субъектов социоприродохозяйственных систем, особенно в кризисных регионах.

Ноосферное ядро индикаторов обеспечения безопасности граждан, достижения социозэкологоэкономически устойчивого развития поселений государств в регионах биосферы не противопоставляется Индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП), а, напротив, позволяет ИРЧП «приземлять» к экотехнополисным системам жизнеустройства народонаселения территорий государств. Это нужно для опережающего приоритетного учета угроз, рисков, вызовов глобализации жизни гражданам в реальных социозэкологоэкономических условиях региона. Экотехнополисное ядро индикаторов безопасности – это «ноосферная матрешка» обеспечения гарантий благополучия жизни граждан планеты.

Ноосферное ядро индикаторов обеспечения безопасности жизни граждан, устойчивого развития регионов может стать критерием эколого-демографической инвентаризации и паспортизации кризисных территорий

государств. Без этого невозможен переход от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым и преодоление депопуляции.

Глобальные угрозы XXI века обостряют политическое и социальное востребование ноосферного потенциала развития наук, знаний, опыта разумной жизни поколений народов тысячелетнего Российского государства – уникальной северной цивилизации, выявляющей высший потенциал жизнеспособности человечества в самых суровых условиях биосферы Земли.

Летом 2009 года планируется первый Ноосферный мировой конгресс (Индонезия, о. Бали), на котором намечено обсудить гражданский проект Ноосферной этико-экологической конституции человечества, других актуальных инициатив по проблемам глобального кризиса государств. России есть что предложить человечеству; ноосферный потенциал естественноисторической жизнеспособности поколений народов должен быть востребован и дома. Реальный учет ноосферной природы, статуса человека разумного в институтах регулирования природопользования государств планеты – главное условие преодоления экологически опасного для поколений человечества космополитического мировоззрения во взаимодействии общества с природой регионов биосферы, безальтернативная стратегия выхода субъектов мирового сообщества из глобального кризиса.



Чарльз Роберт Дарвин (1809–1882)



Карл Линней (1707–1778)



Адам Смит (1723–1790)



МУЗЕЙ



К 250-ЛЕТИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ
ИМЕНИ В.И.ВЕРНАДСКОГО



КАК ВЫЗВАТЬ «РАДОСТЬ УЗНАВАНИЯ»

В 2009 году первому московскому музею – Государственному геологическому музею имени В.И.Вернадского – исполняется 250 лет. К юбилею руководство музея разработало обширную программу торжественных мероприятий. В интервью «Ноосфере» главный научный сотрудник музея академик РАН Георгий Наумов рассказал о приготовлениях к празднику, о том, как возник музей и почему музейному сотруднику необходимо знать основы режиссуры.

– Как вы предполагаете отметить 250-летний юбилей музея?

– У нас довольно масштабные планы. Это и издание научной литературы, и проведение различных торжественных мероприятий. Например, осенью этого года мы намереваемся организовать международную конференцию по вопросам геологии, хотим провести несколько тематических выставок: «Самоцветы России», «Страницы нашей истории» и фотовыставку «Искусство природы». Мы также собираемся открыть новую экспозицию – зал, посвященный истории Земли. И конечно, хотелось бы обновить сам музей.

– Расскажите немного о том, как создавался музей.

– Это первый музей, который был открыт в Москве, и второй после петровской Кунсткамеры в России. Но в Кунсткамере хранились «курьезные» предметы, а наш музей создавался как учебный, поэтому наряду с необычными предметами нужны были и стандартные. Еще Ломоно-



В гостях у главного научного сотрудника музея Г.Б.Наумова

сов говорил, что учить надо «не токмо по книгам, но и по натурным предметам».

Первую коллекцию в дар музею предоставили братья Демидовы. В 1755 году был учрежден Императорский московский университет, и Демидовы почти сразу написали дарственную, по которой передали университету минеральный кабинет Генкеля, – на этом материале учился Ломоносов, когда был в Германии. Из-за сложностей транспортировки в те времена этот кабинет прибыл в Россию лишь в 1759 году.

Этот период – с 1755 по 1759 год – мы называем внутриутробным развитием наших коллекций.

Еще одну коллекцию передала в дар музею Екатерина Романовна Дашкова. Вслед за ней многие начали дарить экспонаты нашему музею. Почему они это делали? В человеке заложена такая потребность – оставить о себе память. Память можно оставить только двумя способами: продолжить себя в потомстве либо запомниться потомкам деянием. Поэтому многие состоятельные



Уникальная коллекция уральских малахитов

люди передавали коллекции в музей, где выставляется сам предмет и указывается даритель.

– А есть более современные примеры меценатства?

– Нам передана большая коллекция бразильских агатов и аметистов, она была получена в дар от итальянского кофейного магната Примо Ровиса в 2001 году. Он уже пожилой человек и чувствует, что его детям собранные им за всю жизнь коллекции неинтересны, поэтому сейчас он передает их в дар крупнейшим музеям мира, в том числе и нашему.

В 1988–2005 годах не раз пополнял фонды музея наш

соотечественник Владимир Андреевич Пелепенко. Он сумел создать первый в России частный публичный минералогический музей в Екатеринбурге – Уральский минералогический музей. В нашем музее прошла его первая выставка, и с тех пор нас связывают дружеские отношения.

– В коллекциях вашего музея есть уникальные экспонаты? Может быть, что-то, что уже не встречается в природе?

– Для начала я хотел бы сказать, что коллекции музея – это естественный архив источников наших знаний. Они интересны как памят-

ники природы и как архив исторический, своего рода история развития научной мысли.

В то же время среди наших экспонатов есть предметы, которые никогда не будут выставляться в витринах. Ну, например, у нас есть образцы илов озера Арал 1903 года. В тех местах давно уже сухо, но если кому-то понадобится узнать, что же там было в тот период времени, то можно будет это сделать.

Другой пример – горные породы с Новой земли, собранные в 30-х годах прошлого века, то есть до того, как там проводились атомные испытания. Недавно велось исследование, что-

бы выяснить, каким там был натуральный фон. На месте получить данные для анализа уже невозможно. Зато наши образцы дают ответ на этот вопрос. И таких примеров очень много.

– Иными словами, благодаря геологии мы можем получить представление и об экологической ситуации, причем не только современной, но и прошлой?

– Геология и экология неразрывно связаны. Представить экологические проблемы без знаний о строении Земли невозможно. Пока что в глобальном масштабе Земля справляется – биосфера справляется – с тем, что мы делаем. Но мы должны помнить, что необходимо жить в симбиозе с природой. Человек не хозяин природы, и тем более не ее властелин. Человек находится в природе, порожден ею и должен развиваться, учитывая законы природы. Этот подход называется сейчас рациональным природопользованием. Мы должны пользоваться природой так, чтобы это не шло во вред среде, в которой мы обитаем, и принципы подобного сосуществования человека и природы заложены в работах Вернадского.

Есть такая старинная притча. Однажды путник на перекрестке дорог встретил старика. Он спросил его: «Далеко ли до Сиракуз?» Старик отозвался: «Иди». Путник переспросил еще несколько раз, но не добился другого ответа. Тогда он пошел дальше. Старик произнес ему

вслед: «Через два часа ты будешь в Сиракузах». Путник удивился, почему же он сразу ему этого не сказал, а старик ответил: «Мне нужно было увидеть, какой дорогой и как быстро ты пойдешь». Вот по какой дороге идти, обозначено в работах Вернадского, а с какой скоростью – это мы должны решить сами... Но выбрать правильную дорогу – это самое главное. А то мы можем как белка в колесе: быстро бежать и оставаться на месте.

– Вы сказали, что музей с самого начала создавался как учебный, но сейчас это в большей степени публичный музей?

– Когда сюда пришли ученые – Ковалевский, Павловы, Вернадский, они стали заниматься наукой, и музей превратился в один из лучших научных центров Европы. Однако в 1930 году музей был уничтожен. На базе биологического факультета МГУ и Московской горной академии был создан Московский геологоразведочный институт, и все коллекции были переданы новому институту. Лишь в 1987 году музей удалось возродить. Академик Яншин к 125-летию юбилею Владимира Ивановича Вернадского сумел добиться постановления правительства о создании Государственного геологического музея имени В.И.Вернадского.

Действительно, сейчас это публичный музей, и мы ставим перед собой задачу сохранить высокий научный уровень, но в то же время

сделать музей как можно более интересным для широкой публики. Музей должен и образовывать, и двигать научную работу.

– А что, на ваш взгляд, делает музей привлекательным для посетителей?

– Музейная работа – это тоже наука. Естественнонаучные музеи ведут свое начало от средневековых аптекарских лавок, где в витринах выставлялись специальные лечебные травы и камни.

До недавнего времени (середины прошлого века) основная экспозиция разворачивалась по систематическому принципу. Но это скучно. Во второй половине XX века стали использовать другой принцип – сценарный. Теперь экспозиция формируется так же, как создается сценарий театральной постановки: в ней должны быть интрига и сюжет. Зачастую работа музейного сотрудника похожа на режиссуру.

Например, в Британском музее натуральной истории был выставлен какой-то бытовой прибор, ну скажем, холодильник. На табличке рядом с этим агрегатом было написано, какие элементы в нем используются. А уже от этих элементов шли указатели на то, в каких минералах они встречаются и где их можно найти.

В музейном деле есть такое понятие – «радость узнавания». Если человек что-то знает о некоем предмете, то он будет стремиться и дальше расширить свои знания. Это и есть наша цель.



ЖЕОДА АМЕТИСТА

Жеода аметиста из Бразилии

РОССИЯ В СПИСКЕ СТРАН, «ПРЕОДОЛЕВАЮЩИХ СВОЕ ОТСТАВАНИЕ»

М.М.Сливовская

В декабре 2008 года в Женеве состоялась третья сессия Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) Европейской экономической комиссии ЭКОСОС ООН. В ходе встречи участники заседания обсудили различные вопросы, связанные с инновационным развитием стран Европы и России.

По мнению экспертов, большую роль в переходе на инновационный путь развития сыграет укрепление связей между промышленностью и наукой. Очевидно, что инновационный процесс требует усиления контактов между институтами генерирования знаний и теми организациями, которые ориентированы на рынок, то есть между образованием/наукой и бизнесом. Для того чтобы эти связи были эффективными, нужно, чтобы знания были актуальны для решаемых задач, а предприниматели умели пользоваться этими знаниями.

Участники сессии КЭСИ отметили, что эти связи слабо развиты в ряде стран, куда включили десять новых государств – членов Европейского союза (Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чешская Республика и Эстония), страны Юго-Восточной Европы (Албания, Босния



*Сотрудник секретариата ЕЭК ООН Ю.В.Аджубей
и директор по развитию Фонда М.Г.Исаков*

и Герцеговина, Македония, Сербия, Хорватия и Черногория), а также страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина). Этот перечень стал известен как список стран, «преодолевающих свое отставание».

В числе причин слабых связей «бизнес – наука» называли устаревшие университетские программы, которым недостает актуальности в коммерческой области, и традиционное отставание национальной инновационной системы, оставшееся со времен централизованного пла-

нирования экономики.

Для решения подобных проблем в различных странах ЕЭК ООН разработан целый ряд программ, финансируемых из государственных средств. С одной стороны, подобные программы, как правило, призваны приблизить работников и студентов высших учебных заведений к коммерческому сектору, и для этого, в частности, используются такие рычаги, как обмен кадрами и передача технологии и знаний. С другой стороны, принимаются политические меры, направленные на снижение препятствий и барьеров, которые могут мешать предпринимательскому сектору использовать интеллектуальные ресурсы академических центров.



Здание ЕЭК ООН на фоне горы Монблан

Российская сторона выступила со своими предложениями и признала необходимость поиска возможных вариантов использования государственно-частного партнерства для доведения научно-исследовательских и опытных конструкторских разработок (НИОКР), новых технологий и соответствующего оборудования до их опытно-промышленного опробования.

Также необходимо разработать для корпоративной нефинансовой отчетности согласованные на международном уровне критерии и, соответственно, показатели (индикаторы), определяющие степень использования компанией технологических инноваций, что позволит оценивать инновационную деятельность компании на всех этапах жизненного цик-

ла производимого продукта (предпроизводства, производства, сбыта, потребления, ремонта, рециклирования или утилизации), как это делается при определении уровня экологизации производства. На этом вопросе подробно остановился в своем докладе КЭСИ М.Г.Исаков, директор по развитию Фонда.

В ходе заседания был определен ряд важнейших факторов, выступающих движущей силой инновационной деятельности компаний. В первую очередь это инвестиции в образование, отвечающее потребностям предприятий. Очевидно, что университеты должны устанавливать связи с промышленностью и разрабатывать программы обучения, актуальные для оперативных звеньев национальных инновационных систем.

Огромное значение будет иметь поддержка инвестиций в НИОКР как государственными учреждениями, так и предприятиями. Государство может стимулировать осуществление частных инвестиций в НИОКР с помощью бюджетно-налоговых структур, обеспечивающих необходимые стимулы для предприятий. Не менее важная роль отводится инвестициям предприятий в инновационные стратегии. Содействовать их осуществлению можно с помощью соответствующего образования и стимулов для компаний, побуждающих их признать необходимость перестройки.

Ключевую роль в стимулировании совместных усилий всех соответствующих участников инновационного процесса участники встречи отделили государству.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ЭКОЭРУДИТЫ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ЛУЧШИЕ В СТРАНЕ

М.М.Сливовская

Сыктывкар соревнуется с Москвой, третий год подряд принимая у себя экологическую олимпиаду «Экоэрудит». И если в отношении частоты проведения столицы России и Республики Коми находятся на равных, то результаты, которые показали учащиеся северного региона в 2008 году, являются самыми высокими за всю историю проведения олимпиады. Победители-2009 достойно поддержали традиции экологического просвещения и защитили звание экоэрудитов Севера.

В Коми государственном педагогическом институте (КГПИ) 24 марта 2009 года свыше 80 студентов и школьников из Сыктывкара, Эжвы, Ижемского, Княжпогостского, Сясьского, Корткеросского, Усть-Вымского и Прилузского районов ответили на вопросы по экологической тематике.

«Мы приложили большие усилия к тому, чтобы в олимпиаде приняли участие дети, живущие в труднодоступных районах республики. Для них это отличный шанс оценить свои знания и сравнить результаты с результатами горожан», – отметила руководитель Центра образования для устойчивого развития КГПИ Любовь Чалышева, организатор олимпиады.

По словам ректора КГПИ, Коми является экспериментальной площадкой для развития экологически ориентированного образования,



именно поэтому олимпиада «Экоэрудит» так прочно вписалась в мероприятия, проводимые руководством республики. Стабильно высокий уровень, демонстрируемый участниками олимпиады из года в год, подтверждает, что внимание к вопросам экологии уделяется руководством Коми не от случая к случаю, а с завидной регулярностью.

Победителем олимпиады, занявшим первое место, стал ученик 11 класса Лицея народной дипломатии Дмитрий Морозов. Серебро по итогам тестирования было присуждено его однокласснице Анне Патовой и учащемуся Лицея при Сыктывкарском госуниверситете Евгению Таланюку.

Заслуженные призы им вручили руководитель обра-



зовательных проектов Фонда Елена Сударикова и представитель ООО «Газпром трансгаз Ухта» Петр Филяк.

«Для нас важно установить связи между образованием, наукой и промышленностью. Подготовка молодых кадров, создание инновационных экоэффективных технологий и их внедрение на производстве – так мы представляем себе непрерывную систему взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами», – подчеркнула на церемонии награждения Елена Сударикова.

Многие студенты и школьники уже не в первый раз принимают участие в экологической олимпиаде Фонда.

Победители 2007 и 2008 годов успешно справились с заданиями «Экоэрудита» и заняли третье место.

По словам участников олимпиады, чтобы ответить на предлагаемые вопросы, необходимо было освежить в памяти знания по экологии, биологии, истории.

Для всех учащихся олимпиада «Экоэрудит» стала хорошей возможностью заявить о своем интересе к охране окружающей среды и устойчивому развитию. Вполне возможно, что сегодняшние экоэрудиты Коми продолжают свои занятия наукой и смогут претендовать на стипендии имени В.И.Вернадского.



ЗДЕСЬ МОЖЕТ БЫТЬ ВАШЕ ФОТО

Вы увлекаетесь **социальной** или **экологической** фотографией? Пришлите фото с выразительным сюжетом, интересным названием и небольшим комментарием на e-mail: m.slivovskaya@vernadsky.ru с пометкой в теме письма «Фото номера», и ваше фото увидят и оценят все читатели «Ноосферы». Подробно с условиями конкурса и требованиями к работам вы можете ознакомиться на сайте www.vernadsky.ru.

Открытие нового конкурса – это всегда большая ответственность. Я уверена, что те фотоработы, которые пришлют к нам в редакцию, по-настоящему заинтересуют и заставят задуматься читателей журнала: ведь многое из того, что мы видим каждый день, остается на периферии сознания, проходит незамеченным.

Эту фотографию я сделала, пока готовился обширный материал, посвященный проблемам в сфере образования. Вечером здание Московского государственного университета оживило для меня словосочетание «факел знаний». Будем надеяться, что его не погасят никакие «ветра перемен».

Выпускающий редактор
Мария Сливовская





ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ КОНКУРСА СТИПЕНДИЙ ИМЕНИ В.И.ВЕРНАДСКОГО 2009 ГОДА

По результатам работы региональных конкурсных комиссий стипендиальной программы в Фонд были направлены заключения с рекомендациями студентов, претендующих на получение стипендии.

В 2009 году утверждены стипендии для 65 студентов и 6 аспирантов. Студенческая стипендия составляет 3 тысячи рублей, аспирантская – 6 тысяч.

К открытому конкурсу на получение студенческих стипендий были допущены студенты, имеющие отличные оценки за четыре последних семестра и не имеющие удовлетворительных оценок за время обучения в вузе.

Требования к аспирантам также достаточно строгие: они должны были быть студенческими стипендиатами Фонда и получить хорошую аттестацию за первый год обучения в аспирантуре.

Выделяя лучших студентов российских и зарубежных вузов, Фонд надеется способствовать динамичному развитию научной работы молодых ученых.

ЮНОШЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ИМЕНИ В.И.ВЕРНАДСКОГО ПРИРАВНЕНЫ К ЕГЭ

В апреле традиционно состоялась крупнейшая ученическая конференция России – всероссийские юношеские чтения имени В.И.Вернадского. В Москву прибыли победители первого заочного тура Чтений со всех уголков России.

Настоящим прорывом стало то, что в 2009 учебном году в рамках Чтений прошли две олимпиады, вошедшие в официальный Перечень олимпиад на 2008/09 учебный год, результаты которых приравнены к результатам ЕГЭ. Первая междисциплинарная олимпиада школьников проверяет знания в области гуманитарных и социальных наук: в ней участвуют работы по русскому языку, истории, психологии, философии, социологии, правоведению, экономике и другим учебным дисциплинам. Вторая междисциплинарная олимпиада школьников посвящена естественным наукам: участвуют работы по геологии, географии, биологии, анатомии, физике, химии, экологии и другим предметам естественнонаучного направления.

Победители олимпиады получили официальный диплом, который является аналогом получения высшего балла на экзамене по профильному предмету при поступлении в вуз.

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР КАБИНЕТА-МУЗЕЯ В.И.ВЕРНАДСКОГО

В марте 2009 года в Институте геохимии и аналитической химии им. В.И.Вернадского Российской академии наук состоялся первый молодежный научный семинар мемориального кабинета-музея В.И.Вернадского, посвященный 146-летию годовщине со дня рождения ученого. В семинаре приняли участие школьники 7–11 классов детского и юношеского центра г. Мытищи, школьники 10–11 классов г. Дубны, педагоги подмосковных городов Ногинска, Мытищ, Дубны и московского Дворца творчества молодежи.

Доклады, представленные школьниками, были ориентированы на практическое применение. К примеру, Екатерина Кулик, ученица 10 класса средней общеобразовательной школы № 7 г. Дубны, сделала сообщение «Мониторинг снежного покрова города Дубны», в котором представила данные о концентрации загрязняющих веществ в снежном покрове города в 2009 году. Результаты ее исследования позволяют сделать прогноз уровня загрязнения поверхностных вод в период снеготаяния и дают оценку загрязнения города за счет выпадения загрязняющих веществ из атмосферы.

Все докладчики и участвовавшие в семинаре педагоги были награждены красочными памятным альбомами, посвященными жизни и деятельности В.И.Вернадского. Всем присутствовавшим на семинаре были вручены памятные «Свидетельства участника I Молодежного научного семинара кабинета-музея В.И.Вернадского».